

ARGENTINA 2023: LA IRUPCIÓN DE JAVIER MILEI EN LA POLÍTICA ARGENTINA*

Argentina 2023: The Emergence of Javier Milei in Argentine Politics

DOI: 10.4067/S0718-090X2024005000116

VOLUMEN 44 / Nº 2 / 2024 / 161-185

ISSN: 0718-090X

Revista de Ciencia Política

cienciapolitica.uc.cl



MARIA VICTORIA MURILLO 

Columbia University, Estados Unidos

VIRGINIA OLIVEROS 

Tulane University, Estados Unidos

RESUMEN

La elección del histriónico economista Javier Milei, autodenominado anarcocapitalista, un completo *outsider* con ideas ultraliberales en lo económico, conservadoras en lo social y con tintes autoritarios en relación a las instituciones democráticas, es sin duda una novedad para el sistema político argentino. En un contexto de crisis económica con una inflación interanual que superaba el 200%, la mayoría eligió a este *outsider*, cuya victoria parecía imposible un año antes. La combinación del voto económico y el voto protesta anti-sistema, con la promesa de cambio y las fallidas estrategias electorales de los partidos tradicionales fueron cruciales para este resultado. La incapacidad de ambas opciones tradicionales para resolver la larga crisis económica durante sus gestiones presidenciales provocó un rechazo del statu quo y una oportunidad para renovar la oferta política que fue aprovechada por Milei. Este artículo describe la emergencia de Milei y los resultados de las elecciones de 2023 en todos los niveles antes de discutir las condiciones que llevaron a su victoria y las perspectivas de gobernabilidad generadas por la combinación de estos resultados electorales y el nuevo sistema político caracterizado por la fragmentación política.

Palabras clave: Argentina, elecciones 2023, Javier Milei, realineamiento electoral, voto castigo.

ABSTRACT

The election of the histrionic economist Javier Milei, self-identified as anarcho-capitalist, a complete outsider with ultraliberal economic ideas, conservative social ideas, and with authoritarianism overtones in relation with democratic institutions, it is a novelty for the Argentinean political system. Amid an economic crisis with inflation above 200%, the majority chose this outsider whose victory seemed impossible just one year before. The combination of economic voting and antisystem protest vote, with the promise of change and the failed electoral strategies of the traditional parties were key to produce this result. The incapacity of both traditional parties to resolve the long economic crisis during their terms

Una versión anterior de este artículo fue presentada en la conferencia de la *Midwest Political Science Association* en Chicago en abril de 2024. Las autoras agradecen los comentarios y sugerencias recibidos en esa presentación, especialmente los de Giancarlo Visconti. También agradecen a David Villalta por su excelente trabajo como asistente de investigación, a los editores de la Revista de Ciencia Política por la invitación a escribir este artículo y a los dos revisores anónimos por sus sugerencias.



All the contents of this electronic edition are distributed under the Creative Commons license of "Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International" (CC-BY-SA). Any total or partial reproduction of the material must cite its origin.

in office generated a rejection of the status quo and an opportunity to renovate the political supply, which was leveraged by Milei. This article describes the emergence of Milei and the 2023 electoral results at all levels. It then moves to discuss the conditions that explain his victory and the perspectives for governability created by the combination of these electoral results and the new political system characterized by political fragmentation.

Key words: Argentina, 2023 elections, Javier Milei, electoral realignment, protest vote.

I. INTRODUCCIÓN

La elección del histriónico Javier Milei, autodenominado anarcocapitalista, un completo *outsider* con ideas ultraliberales en lo económico, conservadoras en lo social y con tintes autoritarios en relación a las instituciones democráticas, es sin duda una novedad para el sistema político argentino. Su victoria se explica por una brutal crisis económica sumada a la incapacidad de las opciones políticas existentes para resolverla. La combinación de voto económico, con un voto protesta anti-sistema, y la promesa de cambio, terminaron dándole la victoria al candidato menos esperado. Ni el peronismo de Alberto Fernández y Cristina Fernández de Kirchner (2019-2023), ni el anti-peronismo de Mauricio Macri (2015-2019), las dos caras de la polarización política reciente, habían sido capaces de resolver los problemas cotidianos de los argentinos. El pobre desempeño en el ejecutivo de ambas opciones y el rechazo de un statu quo cada vez más intolerable generó una oportunidad para renovar la oferta política que fue aprovechada por Milei. El año 2023 terminó con una inflación interanual arriba del 200%, la más alta del mundo y caldo de cultivo ideal para la aparición de un *outsider* con ideas radicales.

Que el *outsider* en particular viniera de la extrema derecha parecería ser la marca de los tiempos. Efectivamente, la elección de Milei se enmarca en la expansión de la ultraderecha global, como ha demostrado su participación en la reunión de CPAC (*Conservative Political Action Conference*) en EE.UU., junto con Donald Trump, Nayib Bukele, y Santiago Abascal (Vox), así como su acercamiento a Jair Bolsonaro y José Antonio Kast. Argentina, que se preciaba de estar a la avanzada en derechos de género y reproductivos, ha elegido a un opositor del aborto legal, que denuncia la denominada 'ideología de género'. La campaña electoral peronista del "Estado presente" fue arrasada por quien prometió no solamente privatizar empresas estatales, sino acabar con el estado. La trayectoria democrática abierta por el juicio a las juntas militares en 1985 se enfrenta con un presidente que cuestiona el consenso post-dictadura de los derechos humanos. La elección de Milei indica una mayor influencia internacional en la oferta política, así como la entrada de la "batalla cultural" a la Argentina.

En 2023, el peronismo hizo su peor elección desde la transición democrática, y la derecha tradicional creada por Macri fue desplazada por Milei. La resistencia de su popularidad a un brutal ajuste económico en sus primeros seis meses, junto con la fractura de las otras fuerzas políticas, le han permitido a Milei conseguir cierta gobernabilidad inicial a pesar de tener solamente siete senadores y menos de 40 diputados. Fue capaz de redefinir la grieta frente al peronismo

con una coalición que incluye tanto a sus votantes como a los de Juntos por el Cambio (en adelante JXC) y a algunos peronistas no Kirchneristas (Sued 2024). Si bien sus políticas han generado rechazo y masivas movilizaciones, Milei ha demostrado más pragmatismo del que refleja su discurso.

Para comprender la victoria de Milei en la elección presidencial argentina, describiremos primero quién es él y luego los resultados de las sucesivas elecciones de 2023. Después discutiremos las condiciones que llevaron a su victoria y las perspectivas de gobernabilidad generadas por la combinación de estos resultados y el nuevo sistema político que estaría emergiendo en Argentina.

II. ¿QUIÉN ES JAVIER MILEI?

Milei es un economista de profesión, autodenominada anarcocapitalista o liberal-libertario, que construyó su popularidad inicial sobre su histrionismo en programas televisivos. La gran atención de los medios y su manejo de la comunicación por redes sociales le permitió llegar a un público mayormente joven y masculino en el que se apoyó para fundar su partido, La Libertad Avanza (en adelante LLA).¹ Con ese apoyo recibió el 17% de los votos a diputado en la Ciudad de Buenos Aires en 2021. Según Stefanoni (2021), un grupo de jóvenes argentinos, especialmente varones, compartían estas ideas como forma de rechazo a un statu quo que no los conformaba y que asociaban al progresismo. Se suman después jóvenes de clases populares que rechazaban la defensa de un estado que les prometía derechos que no les resultaban efectivos y limitaba su iniciativa individual (Semán y Welschinger 2023). El liderazgo performativo de Milei se había vuelto más atrayente con la reacción a la cuarentena durante la pandemia, cuando el estado ‘encierra’ a los ciudadanos— recordemos que los jóvenes tenían menor riesgo frente a la misma—y Milei se pone a la cabeza de las protestas y el rechazo a este aislamiento. Pasada la cuarentena, Milei expande su base electoral criticando a “la casta” (como él denomina a la clase política) y prometiendo dolarizar la economía, mientras la inflación pulverizaba el valor del peso. De Milei atrae “lo que dice” y “cómo lo dice” según Semán (2023), es decir, la autenticidad que refleja, aun cuando sus detractores lo toman como signo de inestabilidad emocional. Sus actos electorales se caracterizaban por la motosierra con la que prometía cortar el gasto y achicar el estado. Al asumir como presidente, hizo su discurso de espaldas al Congreso, en lugar de dentro del recinto (una novedad que copia las formas de EE. UU.) y prometió, ante una multitud que lo aplaudía, políticas de shock y recorte de gastos porque “no hay plata”. Su figura se nutrió también de conexiones con la derecha radical global.

Con esa historia, Javier Milei se transforma en el primer *outsider* en llegar a la presidencia argentina desde la transición democrática. Mauricio Macri (2015-2019) venía del mundo empresario, pero había sido elegido Jefe de Gobierno de

¹ Ya en agosto de 2022 era el político argentino con más seguidores en Tik Tok, algo más de 850.000 y uno de los pocos con presencia en esta red (Ariza, March, y Torres 2022).

la Ciudad de Buenos Aires antes de llegar a la presidencia. Además, había construido un partido exitoso con el que se había preparado para gobernar y supo construir una coalición electoral con el Radicalismo y la Coalición Cívica, fundamental para su llegada a la presidencia (Vommaro, Morresi, y Bellotti 2015). Milei no tiene experiencia política anterior a sus dos años como legislador electo en 2021, durante los cuales casi no asistió a las votaciones en el Congreso y sorteó su dieta parlamentaria para mostrar su desprecio por la casta política. Su partido no tiene estructura y es un armado personalista, que promete que la política es una tarea temporal para liberar al mundo privado de las cadenas del estado (Morresi 2023). Su gran capacidad de comunicar vía redes sociales y medios de comunicación le permitió llegar a la presidencia sin tener un partido, ni candidatos en la mayoría de las provincias y con una diminuta representación parlamentaria. Incluso, a casi seis meses del inicio de su gestión, no había podido terminar de conformar el organigrama del estado porque carecía de cuadros técnicos.² Su liderazgo es centralizado. Tanto las decisiones de campaña como las de gestión las centraliza él mismo con un pequeño grupo de su confianza, liderado por su hermana, Karina Milei, que fue nombrada secretaria general de la presidencia una vez que Milei asumió como presidente.³

III. EL LARGO AÑO ELECTORAL: PRIMARIAS, GENERALES Y SEGUNDA VUELTA

El 13 de agosto de 2023 se realizaron las primarias, abiertas, simultáneas y obligatorias (PASO) para la elección de candidatos presidenciales y legislativos nacionales que se disputarían el 22 de octubre.⁴ En 2023, además de presidente y vicepresidente, se eligieron 130 diputados y 24 senadores nacionales, 22 gobernadores y cientos de cargos provinciales y municipales.⁵ Según datos del escrutinio definitivo, Javier Milei, como candidato único de La Libertad Avanza, se impuso con el 29,9% de los votos. En segundo lugar, quedó la coalición JXC con 28% de los votos, en la cual la precandidata Patricia Bullrich (16,81%) se impuso a Horacio Rodríguez Larreta (11,19%). En tercer lugar, quedó la coalición peronista gobernante Unión por la Patria con 27,3% de los votos y la victoria de Sergio Massa (21,4%) sobre Juan Grabois (5,9%).⁶ La participación electoral fue

² “Falta designar el 16% de los cargos del gabinete y esta sin completar el 63% de los cargos del Estado Nacional”, La Nación, 5 de mayo 2024 (<https://www.lanacion.com.ar/politica/falta-designar-el-16-de-los-cargos-del-gabinete-y-esta-sin-completar-el-63-de-los-casilleros-del-nid05052024/>)

³ Para lo cual tuvo que derogar un decreto de 2018, de Mauricio Macri, que prohibía la designación de familiares directos en el estado.

⁴ En Argentina, las primarias partidarias tienen la particularidad (única en el mundo) de ser obligatorias tanto para los partidos como para los votantes. Cada votante puede votar en una sola interna, aunque no sea la de su partido. Para un análisis de esta particular forma de seleccionar candidatos, véase Pomares, Page y Scherlis (2011) y Alles, Haime y Tchintian (2020).

⁵ La Cámara de Diputados se renueva por mitades cada dos años (cada provincia renueva la mitad de sus diputados), en tanto que la Cámara de Senadores se renueva por tercios (8 de las 24 provincias eligen sus 3 senadores cada 2 años). En 2023, renovaron sus bancas en el Senado las siguientes provincias: Buenos Aires, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, San Juan, San Luis y Santa Cruz. Corrientes y Santiago del Estero son las dos provincias que no renovaron sus ejecutivos en 2023 porque habían elegido gobernadores en 2021.

⁶ Además de estas tres fuerzas políticas, Juan Schiaretti (Hacemos por Nuestro País) y Myriam Bregman (Frente de Izquierda y de Trabajadores – Unidad) también lograron superar el umbral del 1.5% requerido

del 70,4% del padrón, la más baja de las cuatro primarias presidenciales desde la primera en 2011 y el voto en blanco del 5,4%.

El resultado de las PASO para las elecciones presidenciales fue la primera sorpresa electoral en un año que se caracterizó por la incertidumbre y las sorpresas. En primer lugar, Javier Milei, un *outsider* completo sin ningún anclaje territorial, sorprendió a todos con su victoria.⁷ Milei se impuso en 16 de las 24 provincias, perdiendo solamente en Ciudad de Buenos Aires, Corrientes y Entre Ríos (donde ganó JXC) y en Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Formosa, y Santiago del Estero (donde ganó Unión por la Patria). La contracara de la victoria de Milei fue la mala elección de JXC, coalición que se consideraba la casi segura ganadora de la elección y la menos sorprendente derrota del peronismo, que por primera vez desde la utilización de este sistema no fue la opción más votada en una PASO.

Previendo una derrota del gobierno, casi todos los gobernadores que podían disponer libremente de la fecha de las elecciones provinciales (en algunas provincias esto está establecido por ley, en algunas otras, la constitución establece que las elecciones deben ser desdobladas) optaron por adelantarlas y evitar el arrastre (presumiblemente negativo) del candidato oficialista (ver Tabla 1). Si bien la manipulación estratégica del calendario electoral no es un fenómeno para nada nuevo en la política argentina (Oliveros y Scherlis 2004), el nivel de desdoblamiento fue particularmente notable en esta elección. Solamente Buenos Aires, Ciudad de Buenos Aires, Catamarca y Entre Ríos, eligieron autoridades provinciales el 22 de octubre junto con la elección general nacional.⁸ Así, al momento de las PASO, 15 provincias ya habían elegido sus gobernadores y 4 más eligieron gobernadores entre las PASO y las generales.⁹ Este calendario adelantado implicó que llegado octubre, JXC aparecía fortalecido habiendo logrado desplazar al peronismo de las gobernaciones de Chaco, Chubut, San Juan, San Luis y Santa Fé, y retener Jujuy y Mendoza. A esta lista se agregarían luego Entre Ríos y CABA el 22 de octubre, sumándose a la gobernación de Corrientes que ya estaba en manos de JXC.

Con estas victorias, JXC pasaba de controlar 4 provincias a 10. La contracara de estas victorias fueron las derrotas del peronismo que pasó de controlar 16 provincias a 9.¹⁰ De las provincias perdidas por el peronismo, 6 fueron

por la ley electoral para poder participar de las elecciones generales.

⁷ Ver, por ejemplo, "Elecciones PASO 2023: Las encuestas volvieron a fallar y no anticiparon el triunfo de Javier Milei" (Infobae, 14/8/23, <https://www.infobae.com/politica/2023/08/14/elecciones-paso-2023-las-encuestas-volvieron-a-fallar-y-no-anticiparon-el-triunfo-de-javier-milei/>, accedido el 2/3/24) y "Las encuestas no acertaron el 30% de votos de Milei" (CNNen español, 15/8/23, <https://cnn.espanol.cnn.com/2023/08/15/encuestas-no-anticiparon-milei-pronosticos-orix/>, accedido el 2/3/24).

⁸ Las elecciones provinciales de Santa Cruz se hicieron en simultáneo con las PASO nacionales y el peronismo perdió la gobernación por primera vez desde 1983. Desde 1991, primera elección desde la vuelta a la democracia en la cual se observa desdoblamiento electoral, solo en 2003 fueron menos las provincias que eligieron sus gobernadores al mismo tiempo que las nacionales.

⁹ El año electoral comenzó el 12 de febrero con las primeras primarias en La Pampa y concluyó el 19 de noviembre con la segunda vuelta electoral nacional. 15 provincias optaron por realizar sus elecciones generales antes de las PASO nacionales, Chaco, Mendoza y Santa Fe tuvieron sus comicios provinciales entre las PASO y las elecciones nacionales de octubre, Santa Cruz el 13 de agosto en concurrencia con las PASO, y las 4 provincias mencionadas fueron las únicas en tener elecciones concurrentes el 22 de octubre.

¹⁰ Además de Córdoba, que quedó en manos del peronismo disidente.

para JXC y una séptima a un partido provincial. Nunca desde la vuelta a la democracia en 1983, el peronismo había contado con tan pocos gobernadores. Las restantes provincias no controladas ni por JXC ni por el peronismo quedaron en manos de partidos provinciales (Misiones, Neuquén, Río Negro y Santa Cruz), además de Córdoba en manos del peronismo disidente cordobés. Aun habiendo ganado las PASO para presidente en 16 de las 24 provincias, el partido de Javier Milei, que presentó candidatos en pocas provincias, no logró ningún triunfo en la categoría de gobernador.

Tabla 1: Las elecciones de 2023 a gobernador y el cambio de color político

Provincia	Fecha	Gobernador (2023-27)	Partido/ Coalición (2023-27)
Buenos Aires	22 de octubre	Axel Kicillof (R)	Unión por la Patria
CABA	22 de octubre	Jorge Macri	Juntos por el Cambio
Catamarca	22 de octubre	Raúl Jalil (R)	Unión por la Patria
Chaco	17 de septiembre	Leandro Zdero	Junto por el Cambio
Chubut	30 de julio	Ignacio Torres	Junto por el Cambio
Córdoba	25 de junio	Martín Llaryora	Peronismo disidente
Corrientes		Gustavo Valdés (2021-25)	Juntos por el Cambio
Entre Ríos	22 de octubre	Rogelio Frigerio	Junto por el Cambio
Formosa	25 de junio	Gildo Insfrán (R)	Unión por la Patria
Jujuy	7 de mayo	Carlos Sadir	Junto por el Cambio
La Pampa	14 de mayo	Sergio Ziliotto (R)	Unión por la Patria
La Rioja	7 de mayo	Ricardo Quinquela (R)	Unión por la Patria
Mendoza	24 de septiembre	Alfredo Cronejo	Junto por el Cambio
Misiones	7 de mayo	Hugo Passalacqua	Provincial
Neuquén	16 de abril	Rolando Figueroa	Provincial
Río Negro	16 de abril	Alberto Wereilneck	Provincial
Salta	14 de mayo	Gustavo Sáenz (R)	Unión por la Patria
San Juan	2 de julio	Marcelo Orrego	Junto por el Cambio
San Luis	11 de junio	Claudio Poggi	Junto por el Cambio
Santa Cruz	13 de agosto	Claudio Vidal	Provincial
Santa Fe	10 de septiembre	Maximiliano Pullaro	Junto por el Cambio
Santiago del Estero		Gerardo Zamora (2021-25)	Unión por la Patria
Tierra del Fuego	14 de mayo	Gustavo Melella (R)	Unión por la Patria
Tucumán	11 de junio	Osvaldo Jaldo	Unión por la Patria

Nota: La Tabla 1 muestra la fecha de las elecciones a gobernadores en 2023, el nombre y el partido del gobernador electo. Santiago del Estero y Corrientes habían elegido gobernadores en 2021. En gris se resaltan las 7 provincias donde hubo cambio de color político. En todas ellas perdió el peronismo y en 6 de esas 7, el beneficiario fue JXC. La excepción fue Santa Cruz donde el peronismo perdió la provincia (que había gobernado desde 1983) frente a un partido provincial. Fuente: La Nación (<https://www.lanacion.com.ar/politica/mapa-resultados-tiempo-real-elecciones-2023-nid12062023/#/>, accedido el 23/5/24) e Infobae (<https://www.infobae.com/politica/2023/10/23/pese-a-la-derrota-de-bullrich-juntos-por-el-cambio-gobernara-10-provincias/>, accedido el 23/5/24).

Las elecciones generales tuvieron lugar el 22 de octubre. Al igual que en el caso de las PASO, las encuestas, que ahora daban casi todas como ganador a Milei,

volvieron a equivocarse.¹¹ Finalmente, Sergio Massa logró lo que parecía imposible para el ministro de economía de un país con tres dígitos de inflación y ganó la primera vuelta de las elecciones con el 36,78% de los votos (un aumento del 46% respecto de la PASO), seguido por Milei con el 29,99% y Patricia Bullrich con 23,81% (datos del escrutinio definitivo). Massa, que había ganado en 5 provincias en las PASO, se impuso en 13 (de 24) en las generales, Milei pasó de ganar en 16 a 10, mientras que Bullrich paso de ganar en tres provincias en las PASO a ganar solamente en la Ciudad de Buenos Aires. Las encuestas sí acertaron en que la diferencia entre el ganador y el segundo no sería suficiente para evitar la segunda vuelta electoral que se realizaría el 19 de noviembre.¹² La participación aumentó del 70% que se había registrado en las PASO al 77% y el voto en blanco se redujo al 2%.

Estos resultados resultaron sorprendentes porque el tercer lugar de JXC hubiese sido inimaginable al inicio del año. Hasta la aparición intempestiva de Milei en la escena política, JXC era el claro favorito. No solamente era la oposición establecida a un gobierno con una inflación de tres dígitos, sino que los resultados obtenidos en 2021 en las elecciones de medio término le habían dado un confortable triunfo al imponerse con el 42% frente al 34% del gobierno.¹³ Además, las sucesivas victorias en las elecciones provinciales que se habían dado a lo largo de 2023 contribuían a mantener la imagen de una oposición fuerte con posibilidades de volver al gobierno. Los votantes, sin embargo, eligieron a la oposición nueva por sobre la vieja que, como se describe a continuación, había dejado el gobierno en 2019 con una situación económica ya sumamente complicada.

También sorprendió la recuperación de Massa y su paso de segundo precandidato más votado en las PASO a ganador de las elecciones generales, aumentando su caudal electoral en más de 3 millones de votos (una mejora de 9 puntos porcentuales sobre el resultado de las PASO).¹⁴ Este repunte se explica por el peso electoral (peronista) de la provincia de Buenos Aires y la política económica expansiva. Casi la mitad de los 3 millones de votos nuevos vinieron de la provincia de Buenos Aires, donde el gobernador Axel Kicillof, luego de coquetear con la posibilidad de desdoblarse las elecciones, optó por realizarlas de

¹¹ Ver, por ejemplo, "Milei llega al día de la elección Argentina primero en las encuestas pero en una competencia ajustada (El País, 20/10/23) <https://elpais.com/argentina/2023-10-20/milei-llega-al-dia-de-la-eleccion-argentina-primero-en-las-encuestas-pero-en-una-competencia-ajustada.html> (accedido el 4/3/24).

¹² En el ballottage modificado, que se utiliza en las elecciones presidenciales desde la reforma constitucional de 1994, se requiere una segunda vuelta si el candidato ganador no logra más del 45% de los votos válidos o 40% y una diferencia de al menos 10 puntos porcentuales con el segundo.

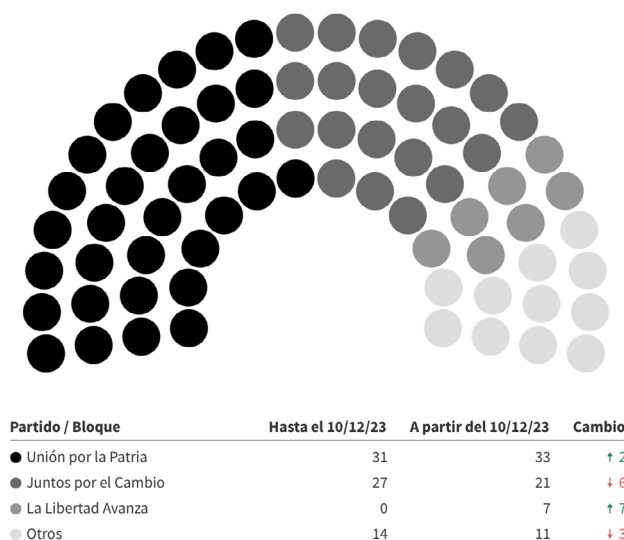
¹³ Para más detalles sobre la elección de 2021, ver Oliveros y Vommaro (2022).

¹⁴ Massa había roto con el kirchnerismo en 2013 fundando su propio partido que lo llevó a la elección presidencial de 2015 como candidato (obteniendo el 21% de los votos) de una campaña centrada en los ataques al kirchnerismo y temas de seguridad, muy similar a la campaña de Bullrich en esta elección. En 2015 regreso al peronismo como parte de la coalición que llevo a Fernandez al gobierno. Ver, <https://elpais.com/argentina/2023-11-19/victoria-murillo-politologa-la-bronca-antisistema-tarde-o-temprano-iba-a-llegar-a-argentina.html> y <https://elpais.com/argentina/2023-10-23/sergio-massa-el-hijo-prodigio-del-peronismo-contra-la-ultraderecha.html>.

manera concurrente con las presidenciales.¹⁵ Kicillof logró su reelección con el 45% de los votos (y casi 20 puntos porcentuales de diferencia con el segundo) “arrastrando” para arriba. Todo parecía indicar que el aparato de movilización local peronista controlado por los intendentes había finalmente arrancado.¹⁶ Asimismo, Massa creció apoyado en las medidas económicas claramente expansivas, descriptas más abajo y el temor al ajuste que prometían los otros dos candidatos.

Los resultados legislativos auguraban una gobernabilidad complicada para quien fuera el ganador del ballottage ya que ningún partido contaría con quorum propio en ninguna de las dos Cámaras. En la Cámara de Senadores (ver Figura 1), Unión por la Patria pasó de contar con 31 senadores a 33. JXC perdió 6 bancas, pasando de tener 27 senadores a 21.¹⁷ La Libertad Avanza, paso de no tener ningún senador a contar con 7. Los 11 senadores restantes quedaron en manos de partidos provinciales. Con estos resultados, a partir del 10 de diciembre, Unión por la Patria se mantenía como la primera minoría con 33 senadores, pudiendo potencialmente lograr quorum (37 votos) con senadores aliados.

Figura 1: Composición de la Cámara de Senadores a partir del 10/12/2023



Fuente: Chequeado (<https://chequeado.com/el-explicador/elecciones-2023-como-quedara-conformado-el-nuevo-congreso/>, accedido el 4/3/24). Gráfico realizado con Flourish (<https://flourish.studio>).

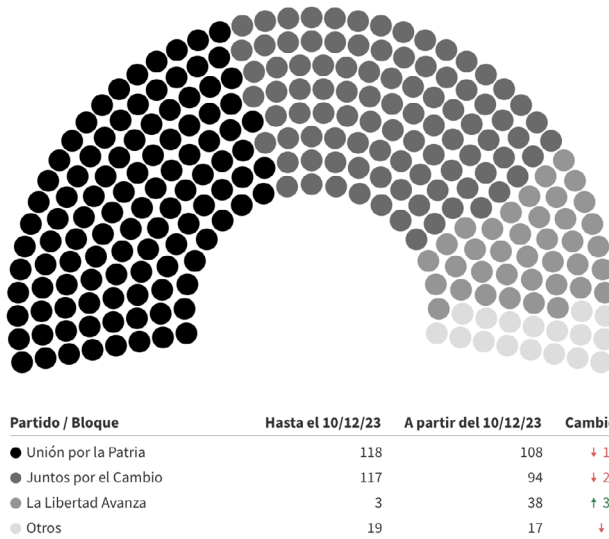
¹⁵ <https://www.lanacion.com.ar/politica/desdoblamiento-electoral-en-la-provincia-de-buenos-aires-claves-para-entender-la-amenaza-de-kicillof-nid12052023/> (accedido el 4/3/24).

¹⁶ A nivel presidencial, Unión por la Patria, ganó en todos los municipios del Conurbano Bonaerense, con excepción de San Isidro y Vicente López, distritos históricamente antiperonistas

¹⁷ Juntos por el Cambio ponía en juego 10 bancas; Unión por la Patria 9.

En la elección de diputados, Unión por la Patria consiguió 58 bancas (de las 130 que estaban en juego), LLA 32 y JXC 32 (ver Figura 2). En términos de la composición de la cámara, estos resultados significan que Unión por la Patria, aun perdiendo 10 bancas, mantendría la primera minoría con 101. La Libertad Avanza, en tanto, paso de tener 3 diputados a 38. JXC perdió 27 bancas, quedándose con 37 bancas para el PRO y 34 para la UCR. El resto de las bancas pertenecen a partidos provinciales, de izquierda, y menores.

Figura 2: Composición de la Cámara de Diputados a partir del 10/12/2023



Fuente: Chequeado (<https://chequeado.com/el-explicador/elecciones-2023-como-queudara-conformado-el-nuevo-congreso/>, accedido el 4/3/24). Gráfico realizado con Flourish (<https://flourish.studio>).

Finalmente, el domingo 19 de noviembre tuvo lugar la segunda vuelta electoral entre Milei (La Libertad Avanza) y Massa (Unión por la Patria). Al momento de iniciarse la veda electoral (48 horas antes de los comicios) que prohíbe la difusión de encuestas, el escenario era incierto, con la mayoría de las encuestas dando una leve ventaja a Milei, pero dentro del margen de error.¹⁸ Sin embargo, la victoria de Milei fue contundente, se impuso con el 55,65% de los votos, frente al 44.35% de Massa (datos del escrutinio definitivo), una diferencia de algo más de 11 puntos porcentuales. Milei ganó en 21 de las 24 provincias; Massa solamente en Buenos Aires, Chaco y Formosa. Milei se quedó con la abrumadora mayoría de los votantes de Patricia Bullrich quien, junto con el líder del partido, el expresidente Mauricio Macri, habían salido a hacer campaña por

¹⁸ Ver, por ejemplo, <https://elpais.com/argentina/2023-11-17/las-encuestas-dejan-abierta-la-segunda-vuelta-en-argentina-con-una-ligera-ventaja-para-milei.html> (accedido el 4/3/24).

Milei. El 80% de los votantes de primera vuelta de Bullrich, optaron por Milei en la segunda vuelta (Calvo et al. 2024; Antenucci, Terrádez, y de Janín 2024). La participación electoral fue levemente menor que en las generales (76% vs. 77%) y el voto en blanco no llegó al 2%.

A diferencia de otros partidos nuevos que han surgido en la política argentina desde la Ciudad de Buenos Aires y su área metropolitana y que, en general, han tenido problemas en llegar al resto del país, LLA logra más apoyo en el interior que en el AMBA. De hecho, en el ballottage, Massa logra el apoyo del 52% de los votantes en el AMBA, mientras que Milei logra el apoyo de casi el 60% de los votantes en el resto del país (Abal Medina 2023).

Para explicar el tsunami que implicó la elección de 2023, tanto por la irrupción de Milei como por la gran fragmentación de las fuerzas políticas existentes hasta el momento, es importante considerar las tendencias electorales de mediano plazo, así como la situación económica, y el impacto de la campaña electoral.

IV. LA CONFORMACIÓN DE UN NUEVO ELECTORADO

Desde la transición democrática de 1983 hasta la crisis de 2001, el electorado argentino se había dividido en dos coaliciones no ideológicas, el peronismo y el no peronismo liderado por la Unión Cívica Radical (UCR). La crisis política y económica de 2001 y la demanda ciudadana que irrumpió en protestas masivas pidiendo “que se vayan todos” generó un cambio en la oferta electoral que se fragmentó para la elección presidencial de 2003.¹⁹ En esa elección, tanto el peronismo como la UCR presentaron tres candidatos a presidente cada uno y nuevos partidos emergen. Néstor Kirchner, gobernador de una de las provincias más chicas de la Argentina era el menos conocido de los candidatos peronistas y fue elegido presidente con el 22% de los votos cuando el expresidente Carlos Menem, que había recibido el 24% en la primera vuelta, se retira de la segunda vuelta. Kirchner reconfigura el polo peronista moviéndolo hacia la centroizquierda, aunque aún en alianza con los sectores más conservadores representados por los gobernadores peronistas del Norte argentino. En los años siguientes, los votantes comienzan a distribuirse siguiendo una oferta peronista que incluye ahora una parte de la centroizquierda y un polo “no peronista” aun fragmentado.²⁰ En 2015, la alianza entre el nuevo partido de derecha Propuesta Republicana (PRO), la UCR y la Coalición Cívica en “Cambiamos” no solamente lleva a Mauricio Macri a la presidencia reemplazando al gobernante peronismo por el deterioro económico (Murillo y Levitsky 2019; Schiumerini 2019; Lupu 2016), sino que también comienza a delimitar una oferta más ideológica para ese polo hacia la centroderecha (Vommaro, Morresi, y Bellotti

¹⁹ Sobre la elección de octubre de 2001, con un récord de votos blancos y nulos (el denominado voto bronca) y los eventos que se sucedieron hasta la renuncia del presidente De la Rúa en diciembre de 2001, ver Bavastro y Szusterman (2003). Sobre la elección de 2003, ver Levitsky y Murillo (2003).

²⁰ Lo que Torre (2003) denominó, “los huérfanos de la política”.

2015). La elección presidencial de 2019 consolida esos dos polos ideológicos en la oferta electoral y las preferencias de los votantes (Oliveros y Vommaro 2022).

La novedad de la elección presidencial de 2023 es que divide la oferta no peronista que se opone al peronismo gobernante con dos opciones de derecha, la de la coalición que gobernó en 2015-19, que, en su primaria se desplaza más a la derecha con la elección de Patricia Bullrich como candidata, y una nueva opción, LLA. LLA, liderada por Javier Milei, adopta un discurso de extrema derecha en términos económicos y conservador en términos sociales consolidando un poco más los reacomodamientos ideológicos que ya venía experimentando el electorado argentino.

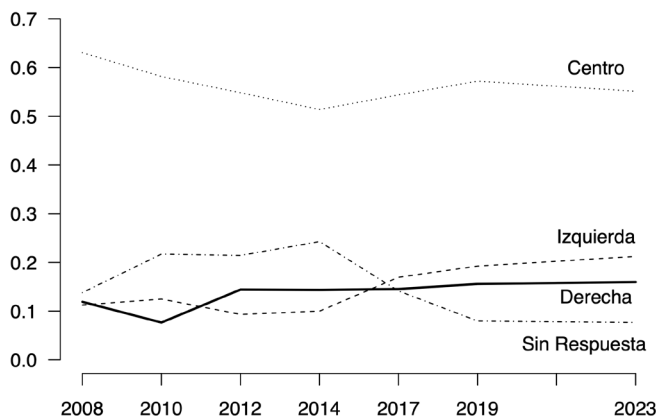
A nivel de los votantes, según datos de LAPOP, ya desde 2010 se observaba un crecimiento paulatino de la identificación con la derecha (Lupu, Oliveros, y Schiumerini 2021). Sin embargo, al menos hasta los meses previos a la elección de 2023, los datos no muestran un crecimiento reciente de la identificación con la derecha, sino más bien cierta estabilidad desde 2012. La Figura 3 muestra la respuesta a la pregunta sobre identificación ideológica izquierda-derecha del Barómetro de las Américas desde 2008 hasta mayo/julio de 2023.²¹ El porcentaje de encuestados que se consideran de derecha o centroderecha pasa de 11,9% en 2008 a 16% en 2023, con un piso de 7,6% en 2010. Como señalan Lupu, Oliveros y Schiumerini (2021) este aumento de la identificación con la derecha coincide con el aumento del poder y relevancia del PRO que gana la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires en 2007 para convertirse luego en el primer partido de derecha en llegar al poder por vía democrática en Argentina en 2015. En 2023, el porcentaje de quienes se identifican con la derecha es básicamente el mismo que en 2019, pasando de 15.58% a 15.97% (no hay datos para 2021).²² Al igual que lo que se observa en datos de opinión pública de América Latina en general (Lupu, Oliveros, y Schiumerini 2021),²³ el éxito reciente de la extrema derecha en las urnas no parece haber sido consecuencia de un incremento en la cantidad de votantes que se identifican con la derecha.

²¹ Pregunta: “Cambiando de tema, en esta tarjeta tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Hoy en día cuando se habla de tendencias políticas, mucha gente habla de aquellos que simpatizan más con la izquierda o con la derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos ‘izquierda’ y ‘derecha’ cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número.”

²² En tanto que la identificación con la izquierda aumenta desde 11.2% en 2008 a 21,2% en 2023, con un piso de 9,33% en 2012. Desde 2017, la identificación con la izquierda es levemente mayor que la identificación con la derecha.

²³ Una excepción importante en este punto es Brasil, donde la identificación con la derecha pasa de 17,8% en 2008 a 31,5% en 2019, en coincidencia con la victoria de Jair Bolsonaro quien asume la presidencia el 1 de enero de 2019.

Figura 3: Ubicación izquierda-derecha de los votantes argentinos, 2008 - (mayo/julio) 2023



Fuente: Barómetro de las Américas (LAPOP)

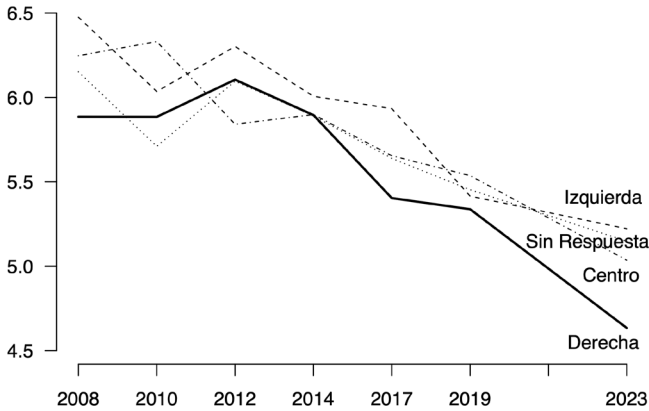
Nota: La figura muestra la proporción de respuestas 1-3 (izquierda), 4-7 (centro), 8-10 (derecha) y no respuestas (no sabe o no contesta) a la pregunta sobre ubicación ideológica. La ola de 2021 no incluyó la pregunta sobre ideología. La encuesta de 2023 se realizó en persona entre el 31 de mayo y el 21 de julio.

Más allá de la autoidentificación o no con la derecha, que tiene sus limitaciones,²⁴ el cambio que sí se observa recientemente en el electorado argentino es un corrimiento hacia la derecha de ciertas posiciones sobre temas relacionados con la intervención del estado y la economía en general. Por ejemplo, datos de LAPOP muestran una disminución del apoyo de los votantes de todo el espectro ideológico a la intervención del estado para reducir la desigualdad. La figura 4 muestra las respuestas a la pregunta: “El Estado argentino debe implementar políticas firmes para reducir la desigualdad de ingresos entre ricos y pobres. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?” con una escala de respuestas va de 1 (muy en desacuerdo) a 7 (muy de acuerdo). La figura muestra claramente cómo el nivel de acuerdo con la intervención del estado para reducir la desigualdad baja significativamente para todos los grupos ideológicos. En promedio, la respuesta a esta pregunta baja de 6.17 en 2008 a 5.07 en 2023 (mayo/julio), una baja del 16%. Entre quienes se identifican con la derecha la respuesta a esta pregunta pasa de 5.88 en 2008 a 4.63 en 2023 (una disminución del 18%), expresando un nivel de mayor desaprobación a la intervención del estado, pero con una baja similar a la que se observa para el promedio.²⁵

²⁴ Como muestran Zechmeister y Corral (2013), tanto factores individuales (educación, interés en la política y sofisticación política) como contextuales (polarización, fragmentación, y volatilidad) afectan la forma en que los individuos usan y entienden la escala ideológica izquierda-derecha en América Latina. En términos generales, sin embargo, muestran los mismos autores, la identificación ideológica izquierda-derecha se relaciona con las posiciones de los individuos en temas económicos, sociales, religiosos y democráticos.

²⁵ En 2023, entre quienes decían (en mayo/julio) que votarían por el gobierno el promedio de respuestas es 5.67; entre quienes decían que votarían por la oposición el promedio es 4.77, una diferencia del 13%.

Figura 4: Apoyo a la intervención del estado en la reducción de la desigualdad según ideología, 2008 - (mayo/julio) 2023



Fuente: Barómetro de las Américas (LAPOP)

Nota: La figura muestra la proporción de respuestas de muy en desacuerdo (1) a muy de acuerdo (7) a la pregunta sobre apoyo a políticas para reducir la desigualdad de ingresos según las categorías ideológicas de la figura 3. La ola de 2021 no incluyó la pregunta sobre ideología. La encuesta de 2023 se realizó en persona entre el 31 de mayo y el 21 de julio.

En términos de las diferencias o convergencias al interior de la derecha, datos de marzo de 2023 ya mostraban una importante convergencia ideológica, medida tanto con escalas de ideología como con opiniones sobre políticas públicas específicas, entre quienes se identificaban fuertemente con JXC y aquellos con simpatías libertarias (Gonzalez-Ocantos y Melendez 2024). En la misma línea, una encuesta realizada la semana anterior a la segunda vuelta muestra que los votantes de Bullrich y de Milei se ubican muy cercanos en el espectro ideológico (Calvo 2023). Los votantes de Bullrich se ubican en 5, mientras que los votantes hombres de Milei en 5.5 y las mujeres en 5.1 (con un rango de 1 a 7, donde 1 es izquierda y 7 derecha). Sin embargo, según datos de Calvo (2023), el votante de Milei tiene actitudes anti-derechos y autoritarias que lo separan de los votantes de JXC.²⁶ En términos de derechos, los votantes de Milei están mucho más en desacuerdo con que el aborto sea legal (3.6 los votantes de Milei vs 4.25 los de Bullrich). Ambos grupos de votantes también se diferencian en su compromiso con la democracia. Los votantes de Milei de primera vuelta tienen menor acuerdo con la frase “Puede que la democracia tenga problemas, pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno” ya que estos se ubican en promedio estaban en 2.75 y los de Bullrich en 3.2 (medido de 1 a 7, donde 7 significa acuerdo). La actitud respecto a la democracia es una diferencia fundamental. Según datos de opinión pública de LAPOP (2008-2019), los votantes argentinos muestran menor apego a la democracia

²⁶ Se trata, además, de un voto joven, lo cual podría generar tendencias de largo plazo (Calvo et al. 2024; Calvo 2023).

que hace una década, pero esta baja no era mayor entre quienes se identifican con la derecha (Lupu, Oliveros, y Schiumerini 2021). Dato que va en consonancia con el compromiso a la democracia que mostraban los propios dirigentes del PRO (Morresi 2015).

Datos de diciembre de 2023 (Calvo et al. 2024), tras la elección de Milei, muestran a los votantes de primera vuelta de Bullrich muy cercanos ideológicamente a los de Milei en temas económicos y sociales, como la velocidad de los avances en derechos de género, el apoyo a los planes sociales y la idea que más impuestos reducen el empleo. Como señalan Calvo et al. (2024), los votantes de JXC se habían vuelto ideológicamente más similares a los de Milei en consonancia con su comportamiento electoral en la segunda vuelta donde la transferencia de votos de Bullrich a Milei fue casi total.

En suma, la victoria de Milei en segunda vuelta con el 56% de los votos indica la supremacía del voto económico y anti-*establishment* en un contexto de crisis, pero también el alineamiento de los votantes con posiciones ideológicas más claras. El cambio fue paulatino y la derecha tradicional del PRO y JXC “funcionó como un antecedente de la derecha radical” (Gené 2024, 20). El electorado que llevó a la derecha al poder en 2015 por primera vez en la historia argentina no tenía preferencias de derecha claras, lo que los unía era más bien el rechazo al kirchnerismo (Schiumerini 2019; Murillo y Levitsky 2019), para 2019 las preferencias de los votantes de la derecha ya se diferenciaban de las del peronismo (Oliveros y Vommaro 2022), la elección de 2023 termina de consolidar esta tendencia con la conformación de una derecha con identidad más clara y preferencias conservadoras en lo social y en lo económico (Calvo et al. 2024). Como afirman Ramírez y Vommaro (2024, 164), el éxito de JXC “en haber construido un electorado de centro-derecha y en haber llevado al espacio público discursos antes poco populares de austeridad económica y crítica al Estado social peronista generó un nuevo piso a partir del cual el discurso de Milei pudo radicalizar ambos componentes en una alquimia inédita” (Ramírez y Vommaro 2024, 164).

En los primeros seis meses de su administración, Milei parece haber consolidado su liderazgo en el polo antiperonista manteniendo un apoyo similar a su caudal electoral (Sued 2024). La gran novedad, es que el nivel educativo (usado para medir status socioeconómico) correlaciona negativamente con el apoyo a Milei revirtiendo una tendencia histórica entre mayor educación y menor apoyo al peronismo (Antenucci, Terrádez, y de Janín 2024; Sued 2024). Mientras que este apoyo sigue siendo mayor entre los hombres que las mujeres, como fue en el voto, al absorber a los votantes de Bullrich, su coalición se vuelve más vieja y menos dependiente del interior del país que en la primera vuelta. Para entender esta reestructuración electoral es necesario analizar las condiciones que llevaron al resultado de 2023 que describimos a continuación.

V. EL VOTO PROTESTA

El mal desempeño económico del gobierno de Alberto Fernández podría interpretarse como consecuencia de la herencia de su antecesor, del impacto de la pandemia, de la sequía que azotó la Argentina en 2023 afectando su principal fuente de dólares, de ideas económicas erradas, o de una conjunción de todos estos factores.²⁷ De lo que no había dudas, para la mayoría de los votantes, era sobre sus efectos en la población. Tampoco cabían dudas sobre la durabilidad del estancamiento ya que el producto a valores constantes tenía en 2023 el mismo nivel que en 2011.

Fernández había sido elegido para reemplazar a la administración Macri (2015-2019) por la notable caída del salario real, alta inflación, y creciente pobreza que acompañaron el final del mandato de Macri.²⁸ Como describen Dal Poggeto y Kerner (2022, 193), “al momento del traspaso, la caída de la actividad acumulaba 7% desde fines de 2017, montado sobre una economía que había estado estancada desde 2012. La tasa de desempleo se sostenía en el 9% y la población por debajo de la línea de pobreza había subido al 36% del total. La inflación se había acelerado al 53,5% en 2019 (vs. 48% en 2018 y 25% en 2017).” Sin embargo, Fernández terminaría su mandato con una situación aún más crítica y con una población cada vez más cansada con la incapacidad de sus gobernantes para solucionar los problemas económicos de la Argentina.

Figura 5: Salarios Reales e Inflación



Fuente: MTySS, Direcciones Provinciales de Estadísticas (hasta nov-16) e INDEC (desde dic-16) para salario real, y Direcciones Provinciales de Estadísticas (hasta nov-16) e INDEC (desde dic-16) para inflación.

²⁷ Sobre los primeros tres años del gobierno de Alberto Fernández, ver Montal y Vázquez (2021), Oliveros y Vommaro (2022) y Garay y Simison (2023).

²⁸ Sobre la elección de 2019 y la derrota de Mauricio Macri, ver Garriga y Negri (2020).

La gestión del peronista Fernández finaliza con una inflación que supera el 200% en su último año y gracias a ello, con salarios reales formales que habían perdido un 10% de su valor durante su gestión (figura 5) mientras que, en el primer semestre de 2023, la pobreza llegaba al 40% volviendo casi a los niveles de la pandemia.²⁹ A fines de 2023, el déficit fiscal alcanzaba el 2.9% del producto (según cifras del Ministerio de Economía) alimentando una inflación que resultaba imparable para la población.³⁰ El empleo formal era del 47% (con 31% en empleo formal privado y el resto empleo público) (Dal Poggetto 2023a:66) lo que nos indica un deterioro mayor para el sector informal que no tiene capacidad de negociación colectiva de salarios y una gran incidencia del sector público en el empleo.

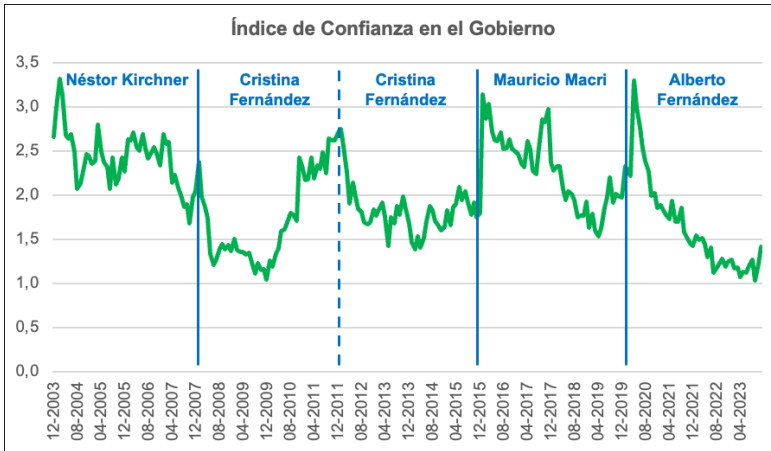
Tras más de una década de estancamiento económico e inflación creciente, el voto anti-gobierno parecía asegurado al punto que, Fernández, se convirtió en el primer presidente que, pudiendo hacerlo (desde la reforma constitucional de 1994), decidió no presentarse a la reelección.³¹ Esta decisión hay que entenderla en el contexto de un gobierno peronista de coalición donde las facciones que lo integraban no habían logrado ponerse de acuerdo durante los 4 años de gobierno y habían intentado debilitarse mutuamente. La vicepresidenta y expresidenta, Cristina Fernández de Kirchner, quien había elegido a Fernández como candidato, había sido su principal oposición interna. Ella se alejó de la campaña electoral buscando evitar los costos de una gestión sin apoyo popular. De hecho, el índice de confianza en el gobierno de la Universidad Di Tella (figura 6) llegó a su punto más bajo desde la crisis de 2001-02 en septiembre de 2023 coincidiendo con una brecha cambiaria entre el dólar oficial y el mercado paralelo que superó el 200%, un mes antes de las elecciones presidenciales.

²⁹ [https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel3-Tema-4-46#:~:text=INDEC%3A%20Instituto%20Nacional%20de%20Estad%C3%ADstica%20y%20Censos%20de%20la%20Rep%C3%ABlica%20Argentina&text=Los%20resultados%20del%20primer%20semestre,%2C1%25%20de%20las%20personas.\(accedido%2026/3/2024\).](https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel3-Tema-4-46#:~:text=INDEC%3A%20Instituto%20Nacional%20de%20Estad%C3%ADstica%20y%20Censos%20de%20la%20Rep%C3%ABlica%20Argentina&text=Los%20resultados%20del%20primer%20semestre,%2C1%25%20de%20las%20personas.(accedido%2026/3/2024).)

³⁰ <https://www.itaubba.com.br/itaubba-pt/analises-economicas/latam/argentina-primary-fiscal-deficit-reached-2-9-of-gdp-in-2023> (accedido el 27/2/2024)

³¹ Mauricio Macri (2015-2019) ya se había convertido en el primer presidente en perder una reelección.

Figura 6: Índice de Confianza en el Gobierno



Fuente: Universidad Torcuato Di Tella. Disponible en https://www.utdt.edu//ver_contenido.php?id_contenido=1351&id_item_menu=2970

Datos de opinión pública muestran el impacto de la crisis económica en el descontento de los argentinos con el *statu quo*. Según datos del Barómetro de la Américas de 2023 (mayo/julio), el 86% de los argentinos pensaba que la economía estaba peor que en los 12 meses anteriores (el segundo porcentaje más alto de los 21 países en los cuales se realizó la ronda 2023 de la encuesta) y uno de cada cuatro argentinos reportaba haber sufrido inseguridad alimentaria en los 3 meses previos.³² La dramática situación económica impactaba también en el nivel de satisfacción con la democracia y en el apoyo al sistema democrático. Solamente el 39% de los argentinos reportaban estar satisfechos con la forma en que la democracia funciona en el país y 68% expresaban su apoyo a la democracia, un cambio de 15 y 22 puntos porcentuales respecto a los valores de 2008 cuando 54% de los argentinos estaban satisfechos con la democracia y 90% la apoyaban como régimen.³³ No resulta entonces particularmente sorprendente que el ministro de economía resultase vulnerable a un *outsider* que prometía soluciones radicales (Oliveros y Simison 2023).

VI. LA CAMPAÑA ELECTORAL

El deterioro económico auguraba una casi segura derrota peronista aumentando los incentivos para la fragmentación de la oposición. La oposición tradicional encarnada por la coalición del PRO, la UCR y la Coalición Cívica, que

³² La pregunta específica es: “En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿en su hogar se quedaron sin alimentos?” “El Pulso de la Democracia” (LAPOP 2023), disponible en: <https://www.vanderbilt.edu/lapop/ab2023/AB2023-Pulso-de-la-democracia-final-20240219.pdf>

³³ El punto más alto de satisfacción con la democracia desde 2008 es en 2012 cuando el 69% reportaban estar satisfechos. El 90% de apoyo a la democracia en 2008 es el más alto incluido en la serie.

había gobernado entre 2015 y 2019 con Macri y fue rebautizada “JXC”, recurrió a belicosas primarias para dirimir la candidatura presidencial. Ambos contrincantes (al igual que una buena parte de la opinión pública) estaban seguros de su victoria en la elección general por lo que las primarias parecían definitivas de la presidencia. Horacio Rodríguez Larreta, Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, representaba al sector más de centro dentro de la coalición, frente a Patricia Bullrich, la candidata de la derecha, presidenta del partido y ex ministra de seguridad de Macri, quien terminó imponiéndose.

Aún más a la derecha, sin embargo, emerge una nueva opción opositora que se construye alrededor de la candidatura mediática de Javier Milei, sin partido político y criticando a todos los políticos, a quienes denomina “la casta”. Milei parecía funcional tanto al candidato moderado de JXC porque restaba votos a la candidata de derecha en las primarias como al Peronismo, ya que dividía a la oposición lo cual evitaría una derrota en primera vuelta. Es decir, la aparente certeza del resultado modificaba las estrategias de la oposición y del partido de gobierno que prefirieron confrontar con el candidato *outsider* porque creían que sería más fácil derrotarlo.

El candidato del oficialismo era, al mismo tiempo, el jefe de la tercera facción de la coalición gobernante y ministro de Economía, Sergio Massa. Su protagonismo implicó el uso de la política económica como instrumento crucial en una campaña electoral de la que tanto el presidente como la vicepresidenta estuvieron ausentes. Entre septiembre y noviembre, cuando fue la segunda vuelta entre Massa y Milei, las ayudas adicionales para compensar por la inflación a jubilados, trabajadores, desempleados, beneficiarios de planes sociales, y a la clase media, que fue excluida de pagar impuesto al ingreso al subir abruptamente su piso de imposición, costaron más del 1% del producto al fisco (Dal Poggeto 2023b).³⁴ Sin embargo, la monetización del déficit fiscal por el Banco Central, con el fracaso de diferentes esquemas para la liquidación de dólares de exportación acompañados por la sequía, llevaron a reservas netas negativas y siguieron alimentando una inflación que en el mes de las elecciones pasaría el 150% interanual.

La campaña electoral aparecía como una competencia entre Milei y Bullrich sobre el reemplazo del “kirchnerismo” donde ambos disputaban por la centralidad del cambio en términos del ajuste económico y de políticas de seguridad. Bullrich, al copiar la campaña de Milei, con un desempeño flojo en los debates, y con errores importantes frente a preguntas económicas en los medios, no pudo evitar que la mayoría de los votantes opositores optaran por el original (Milei) y no por la copia (ella). La campaña de Milei se apoyó mucho en las redes sociales, la atención de los medios frente a su histrionismo, y la promesa de pulverizar la inflación y ‘dolarizar’ cuando el peso perdía valor. Milei era la

³⁴ La reforma impositiva excluyó a ochocientos mil contribuyentes del pago de este tributo (<https://www.infobae.com/economia/2023/09/29/ganancias-que-dice-el-proyecto-que-aprobo-el-senado-y-que-cambia-para-los-trabajadores/>, accedido el 27/2/2024)

novedad y su autenticidad anti política era indiscutible. En la segunda vuelta, Massa pidió defender el “Estado presente” del ajuste brutal prometido por Milei mientras que atacaba sus actitudes antidemocráticas, pero la campaña del miedo no logró convencer a la mayoría de los argentinos.

A pesar de todo, el resultado en favor de Milei, sorprendió. Milei era un candidato “tan extremo como exótico” (Ramírez y Vommaro 2024, 170), no sólo sus propuestas eran extremas sino que el nivel de agresión durante la campaña y en contra de sus adversarios eran ajenos a la cultura política de la Argentina reciente.³⁵ Milei tenía fuertes niveles de rechazo y generaba miedo, incluso entre los votantes de JxC que luego lo votaron. Datos de Ramírez y Vommaro (2024), muestran que antes de la primera vuelta (en septiembre de 2023), la mayoría de los votantes de JxC expresaban temor a un eventual triunfo de Milei. En octubre, ese número se había reducido al 10%. A diferencia de los kirchneristas, los simpatizantes de JxC estaban unidos más por su identidad negativa anti-kirchnerista que por una identidad partidaria positiva (Gonzalez-Ocantos y Melendez 2024). La debilidad de la identidad positiva de JxC y la fuerza de la identidad negativa anti-kirchnerista, compartida con los simpatizantes de LLA, es clave para entender el traspaso de votos de Bullrich a Milei cuando éste se convierte en la alternativa al Kirchnerismo. Macri y Bullrich, sabiendo que sus votantes ya habían elegido votar contra el Peronismo, apoyaron a Milei a dos días de la primera vuelta. Bullrich luego se sumaría al gabinete de Milei como ministra de seguridad.

VII. PERSPECTIVAS DE GOBERNABILIDAD EN UN SISTEMA POLÍTICO DESESTRUCTURADO

La victoria de Milei no dejó dudas, con el 56% de los votos, parecería contar con un mandato fuerte.³⁶ Sin embargo, el gran interrogante que dejaba la elección era la gobernabilidad. Por un lado, en aquel momento quedaba la duda de cuánto de ese 56% eran votantes “propios”, con ideas realmente afines (Oliveros y Simison 2023). Por el otro, con una magra delegación legislativa y sin ningún gobernador, la gobernabilidad parecería depender de la capacidad de generar acuerdos de un actor poco acostumbrado al diálogo y la negociación.

El apoyo de la opinión pública se volvió clave para Milei porque su partido tiene solo siete senadores y 38 diputados, lo que le imposibilita la aprobación de cualquier ley sin coaliciones legislativas. Utilizó desde su asunción los poderes legislativos presidenciales. La constitución argentina permite al presidente

³⁵ Entre sus excesos más resonantes se puede mencionar la acusación a Patricia Bullrich de poner bombas en jardines de infantes en los setenta (ver <https://www.lanacion.com.ar/politica/elecciones-2023-bullrich-dijo-que-milei-tiene-inestabilidad-emocional-y-cargo-contra-el-libertario-nid03102023/>, accedido 1/6/24).

³⁶ El porcentaje (56%) es, de hecho, el porcentaje más alto histórico en una elección presidencial, con la salvedad de que esta es solamente la segunda vez que se usa la segunda vuelta electoral (la primera fue en 2015 cuando Mauricio Macri gana con el 51% de los votos).

legislar unilateralmente usando decretos de necesidad y urgencia (DNU) a menos que ambas cámaras del Congreso los rechacen. Su decreto 70/2023 del 20 de diciembre (a 10 días de su asunción y aún vigente al momento de escribir estas líneas) consta de 366 artículos y comienza declarando “la emergencia pública en materia económica, financiera, fiscal, administrativa, previsional, tarifaria, sanitaria y social hasta el 31 de diciembre de 2025” (artículo 1). Desregula, además, muchas áreas de la economía. Acaba con regulaciones a los contratos y la moneda en que pueden hacerse (modificando al código civil) liberando los topes para los alquileres, afecta la capacidad de manifestarse si se hace cortando la vía pública (afectando al código penal), transforma las empresas públicas en sociedades anónimas para su privatización, acaba con el control de precios y reduce el costo de las indemnizaciones (artículo frenado por un fallo judicial), entre muchas otras modificaciones. Este decreto fue rechazado por el Senado el 14 de marzo de 2024, la primera vez que ello ocurre desde la regulación de los DNUs con la reforma de 1994, con un voto de 42 en contra y 25 a favor.³⁷ Aunque falta la votación en la Cámara de Diputados para que el decreto quede derogado, el rechazo del Senado ilustra los límites a la gobernabilidad de un presidente sin coalición legislativa propia.

Si bien Milei tiene poco apoyo legislativo y territorial, el resto del sistema político quedó fragmentado como resultado de la elección. JXC implosionó ya que sus votantes siguieron a Milei y muchos dirigentes del PRO se sumaron a su gobierno asumiendo que el presidente absorbería su partido. La UCR le da un apoyo tentativo sostenido por las preferencias de sus votantes, aunque con algunas divisiones a su interior. El peronismo está dividido territorialmente y entre facciones, además de cargar con el costo de su mal desempeño y de gobernar provincias donde el apoyo electoral a Milei fue arrollador, lo que erosiona la capacidad de esos gobernadores y legisladores de oponerse al gobierno mientras que sus necesidades fiscales los hacen más propensos a negociar con él.

Estas divisiones se reflejan en el tratamiento legislativo de los proyectos del gobierno y en especial en el tratamiento de la “Ley de Bases y Puntos de Partida para la Libertad de los Argentinos”, que fue enviada al Congreso el 27 de diciembre para ser tratada en sesiones extraordinarias en enero. Este proyecto de ley de 664 artículos divididos en 10 títulos incluía temas tan diversos como la declaración de emergencia pública (que permitía al presidente legislar por 2 años renovables a 4), la desregulación de la economía, las privatizaciones de empresas públicas reguladas por leyes, la reinstalación del impuesto a las ganancias (modificado por Massa en la campaña electoral), el aumento de impuestos a exportaciones, regímenes de blanqueo de capitales no declarados, prohibición de huelgas en sectores esenciales, y un régimen excepcional para inversiones extractivas. Pese al apoyo explícito y público de gran parte del arco

³⁷ Ver <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20240315-el-senado-argentino-rechaza-megadecreto-de-milei-para-desregular-la-econom%C3%ADa-pero-seguir%C3%A1-vigente>, accedido el 26/3/2024).

político no peronista a la ley en general, el gobierno retiró el proyecto el 7 de febrero cuando no logró compromisos legislativos sobre aspectos específicos, poniendo en evidencia su falta de pericia legislativa.³⁸ El proyecto regresó al Congreso en sesiones ordinarias y la Cámara Baja lo aprobó el 2 de mayo de 2024 gracias al apoyo y la coordinación de legisladores no peronistas cercanos ideológicamente al gobierno. Al momento de escribir este artículo, no había sido aprobado aún por el Senado donde el Peronismo es la primera minoría.

Para mantener el apoyo de la opinión pública, Milei ha demostrado pragmatismo en su búsqueda de la estabilización macroeconómica. El plan, hasta el momento, ha rendido algunos frutos, al menos en términos inflacionarios, con la disminución de la inflación a un dígito en abril de 2024, niveles similares a los de octubre de 2023.³⁹ Tras una fuerte devaluación al comienzo de su mandato, abandonó su plan inicial de dolarización y mantuvo los controles de cambio y los del mercado de capitales, aumentó la protección vía impuestos a la importación, e incluso recurrió a pedidos personales a los dueños de grandes supermercados para disminuir el ritmo inflacionario. Sus políticas de ajuste se focalizaron en recortar gastos de manera bastante indiscriminada lo que resultó en una reducción del 30% en el valor de las pensiones,⁴⁰ una contracción de la economía y un descenso del salario real.⁴¹ Esto se suma a la reducción de la planta del sector público y del gasto social, así como la paralización de la obra pública.⁴²

Además, Milei se vale de políticas simbólicas para azuzar a la oposición y distraerlos del eje económico, así como para complacer a su base electoral. Por ejemplo, se opone al aborto (legal en Argentina) o descrea del número de víctimas de la última dictadura militar. Su política internacional, vinculada a la derecha global, también es parte de esta misma “batalla cultural” contra el socialismo y toda regulación estatal. Sus viajes al exterior han estado dedicados a participaciones en conferencias de extrema derecha sin encuentros con sus pares de los países anfitriones. De hecho, durante sus primeros meses, sus comentarios despectivos sobre sus jefes de estado han impactado en las relacio-

³⁸ Ver <https://elpais.com/argentina/2024-02-07/milei-declara-la-guerra-a-la-oposicion-tras-el-rechazo-a-su-megaley-de-desguace-del-estado.html> (accedido el 26/3/2024)

³⁹ <https://chequeado.com/el-explicador/inflacion-de-abril-en-vivo-el-indec-da-a-conocer-el-dato-oficial/> (accedido 21/5/2024).

⁴⁰ De hecho, la caída en las jubilaciones en términos reales explica el 35% del superávit fiscal del primer trimestre de 2024 (<https://chequeado.com/el-explicador/casi-la-mitad-del-superavit-financiero-del-primer-cuatrimstre-de-2024-se-explica-por-ajustes-en-jubilaciones-y-en-subsidios-a-la-energia-y-al-transporte/>, accedido 29/5/24).

⁴¹ Ver <https://www.lanacion.com.ar/economia/se-profundiza-la-recesion-la-economia-cayo-42-en-enero-nid26032024/>. El salario real cayó 11% en diciembre de 2023. Ver <https://www.lanacion.com.ar/economia/el-desplome-de-los-sueldos-llego-a-un-record-en-el-arranque-de-la-era-milei-pero-hay-un-dato-nid25032024/> (accedido 26/3/2024).

⁴² Ver <https://www.lanacion.com.ar/politica/jubilaciones-subsidios-obra-publica-y-programas-sociales-como-opero-la-licuadora-de-javier-milei-nid23032024/> (accedido 26/3/2024).

nes entre Argentina y sus dos principales socios comerciales: Brasil y China, así como con España que retiró su embajador.⁴³

A seis meses de gestión, la mayoría de la población continua apoyando al gobierno y aumentan aquellos que centran sus esperanzas en una mejoría futura mientras que cae la preocupación con la inflación al ritmo en que la recesión reduce los precios (Sued 2024).⁴⁴ La oposición a Milei ha estado liderada por la Confederación General de Trabajo (CGT) que convocó a dos huelgas generales en sus primeros seis meses,⁴⁵ así como por oposición ciudadana a políticas específicas, como una manifestación masiva contra el ajuste en el presupuesto universitario en abril de 2024.⁴⁶ La atención a la opinión pública es crucial para un gobierno que promete aumentar su dotación legislativa en las elecciones de medio término a fin de poder avanzar más rápidamente con su programa y que depende del humor social para generar incentivos de cooperación en el resto del arco político. Si bien la veleidad de la opinión pública genera riesgos para esta estrategia, Milei, sin partido ni pasado político, tampoco tiene nada que perder y apuesta a que la baja de la inflación y la promesa de una mejora económica le dará el apoyo popular necesario para sostener su frágil gobernabilidad.

VIII. CONCLUSIÓN

En resumen, la elección de Javier Milei se explica por un voto protesta, económico y anti-*establishment* contra los partidos tradicionales que no pudieron resolver el pobre desempeño económico de la Argentina y que parecían no prestarle atención al electorado (con escándalos de corrupción que lo recordaban) así como por una campaña electoral donde los que se creían avezados quisieron aprovecharse de un novato histriónico que terminó ganando la elección. La elección de Milei también da cuenta de cambios profundos en el electorado argentino incluyendo una ruptura de las relaciones entre preferencias políticas y sociales que había llevado al Peronismo a representar históricamente a los sectores populares. Los cambios en la estructura social con una creciente informalización del empleo desde los noventa y con la agudización de patrones divergentes para aquellos con y sin acceso a recursos no solamente rompieron la promesa de movilidad social que había sostenido al imaginario nacional durante todo el siglo veinte, sino que también abren cuestionamientos a las formas de representación política. La sorpresa del arco político tradicional no ha

⁴³ Ver <https://www.lanacion.com.ar/politica/ataques-sin-fronteras-la-lista-de-insultos-y-cruces-de-javier-milei-con-otros-presidentes-nid19052024/> (accedido 21/5/2024).

⁴⁴ La encuesta telefónica mensual de Poliarquía que se hace en 40 ciudades (70% líneas fijas y 30% móviles), reporta en abril de 2024 una aprobación del 58% que se mantiene con niveles similares desde enero.

⁴⁵ Algunas organizaciones sociales también se han movilizado, pero con poca capacidad de convocatoria. Las políticas de Milei (entre ellas, suspensión de distribución de comida a comedores comunitarios, reducción de cantidad y monto de los planes sociales y criminalización de la protesta) han logrado que las distintas organizaciones de izquierda y kirchneristas se juntaran para coordinar su oposición al gobierno.

⁴⁶ Ver <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/del-congreso-a-plaza-de-mayo-cuantas-personas-participaron-de-la-marcha-universitaria-nid24042024/#/> (accedido el 20/5/2024).

permitido aun un reacomodamiento o adaptación a esta nueva circunstancia que dé cuenta de la desazón del electorado con la política tradicional tras más de una década de estancamiento y en un contexto donde la corrupción apareció como una de las señales de la distancia entre políticos y ciudadanos.

Sin embargo, el giro radical de Milei que pretende refundar las instituciones argentinas para volver a una mítica edad de oro presenta continuidad con los pendulares cambios que han caracterizado a la Argentina desde el retorno a la democracia. El proceso de reformas neoliberales y privatizaciones de Menem fue uno de los más dramáticos de la región. El mismo fue seguido por nacionalizaciones y políticas estatistas bajo el Kirchnerismo que ahora Milei promete revertir una vez más. Muchos gobiernos han querido cambiar las instituciones políticas y económicas al ritmo de la desazón de la opinión pública con la economía argentina. Sin embargo, la inestabilidad institucional y la falta de continuidad de las políticas públicas parecen ser la única constante. En ese sentido, Milei parece ubicarse en la misma tradición de debilidad institucional que ha caracterizado a la Argentina durante casi un siglo (Levitsky y Murillo 2005).

REFERENCIAS

- Abal Medina, Juan Manuel. 2023. "El triunfo de Javier Milei o el final de la «anomalía» argentina | Nueva Sociedad". *Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina*, 9 de diciembre de 2023. <https://nuso.org/articulo/milei-anomalia-argentina/>.
- Alles, Santiago, Agustina Haime, y Carolina Tchintian. 2020. "¿Para qué Carajo Sirven las Paso? Un Balance Diez Años Después". *Panamá Revista*, 8 de diciembre de 2020. <https://panamarevista.com/para-que-carajo-sirven-las-paso-un-balance-diez-anos-despues/>.
- Antenucci, Pedro, Manuel Terrádez, y Gonzalo de Janín. 2024. "¿Cómo votamos los argentinos? Observaciones sobre el perfil sociodemográfico y las transferencias de votos en las elecciones presidenciales argentinas de 2023". *Revista POSTData* 29 (1): 171–86.
- Ariza, Andrea, Valeria March, y Sofía Torres. 2022. "Una radiografía del uso de Tik Tok en Argentina". *Revista Tsafiqui* 12:29–39.
- Bavastro, Roberto, y Celia Szusterman. 2003. "The congressional elections in Argentina, 2001". *Electoral Studies* 22 (2): 352–60.
- Calvo, Ernesto. 2023. "Un nuevo actor político - El Dipló", 2023. <https://www.eldiplo.org/294-que-nos-espera/un-nuevo-actor-politico/>.
- Calvo, Ernesto, Gabriel Kessler, María Victoria Murillo, y Gabriel Vommaro. 2024. "No los une el espanto". *Revista Anfibia*, febrero. <https://www.revistaanfibia.com/no-los-une-el-espanto/>.
- Dal Poggetto, Marina, y Daniel Kerner. 2022. *Tiempo Perdido: La herencia, el manejo de la herencia, y el manejo de la herencia de la herencia*. Buenos Aires: Editorial Perfil.
- Garay, Candelaria, y Emilia Simison. 2023. "Argentina 2022: Desafíos profundos y continuidad política". *Revista de ciencia política* 43 (2): 143–66.
- Garriga, Ana Carolina, y Juan Negri. 2020. "It's (Almost) always the economy: Economic performance and political realignments in Argentina in 2019". *Revista de Ciencia Política* 40 (2): 137–61.
- Gené, Mariana. 2024. "El ascenso de la derecha electoral argentina en el siglo XXI". *Revista Uruguaya de Ciencia Política* 33 (1): 1–25.
- Gonzalez-Ocantos, Ezequiel, y Carlos Melendez. 2024. "Unmooring With Roots: Party System Decay Amidst Polarization in Argentina". *Working Paper*.

- Levitsky, Steven, y María Victoria Murillo. 2003. "Argentina weathers the storm". *Journal of Democracy* 14 (4): 152–66.
- , eds. 2005. *Argentine democracy: The politics of institutional weakness*. University Park, Pennsylvania: Pennsylvania State University Press.
- Lupu, Noam. 2016. "The End of the Kirchner Era". *Journal of Democracy* 27 (2): 35–49.
- Lupu, Noam, Virginia Oliveros, y Luis Schiumerini. 2021. "Derecha y democracia en América Latina". *Población & sociedad* 28 (2): 80–100.
- Montal, Florencia, y Patricio Yamin Vázquez. 2021. "Argentina 2020: Pandemia, deuda externa y la región a la derecha". *Revista de Ciencia Política* 41 (2): 187–209.
- Morresi, Sergio. 2015. "Acá somos todos democráticos. El PRO y las relaciones entre la derecha y la democracia en Argentina". *Vommaro, G. y Morresi, S. (Comps.), Hagamos equipo, PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina*. Buenos Aires: UNGS, 163–201.
- . 2023. "Un museo de grandes novedades". *El Dipló*, 1 de septiembre de 2023. <https://www.eldiplo.org/milei-menem/un-museo-de-grandes-novedades/>.
- Murillo, María Victoria, y Steven Levitsky. 2019. "Partisan Realignment in Argentina". En *Campaigns and Voters in Developing Democracies: Argentina in Comparative Perspective*, editado por Noam Lupu, Virginia Oliveros, y Luis Schiumerini, 28–52. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Oliveros, Virginia, y Gerardo Scherlis. 2004. "¿Elecciones concurrentes o elecciones desdobladas?: La manipulación de los calendarios electorales en la Argentina, 1983-2003". En *¿Qué cambió en la política Argentina? Elecciones, instituciones y ciudadanía en perspectiva comparada*, editado por Isidoro Cheresky y Jean-Michel Blanquer, 179–211. Buenos Aires: Homo Sapiens.
- Oliveros, Virginia, y Emilia Simison. 2023. "Why Did Argentina Just Elect a Radical Right-Wing Political Outsider?" *Journal of Democracy*, noviembre. <https://www.journalofdemocracy.org/elections/why-did-argentina-just-elect-a-radical-right-wing-political-outsider/>.
- Oliveros, Virginia, y Gabriel Vommaro. 2022. "Argentina 2021: elecciones en contexto de crisis". *Revista de Ciencia Política* 42 (2): 153–73.
- Pomares, Julia, María Page, y Gerardo Scherlis. 2011. "La primera vez de las primarias: logros y desafíos". Documento de Políticas Públicas N°97. Buenos Aires: CIPPEC.
- Ramírez, Ignacio, y Gabriel Vommaro. 2024. "Milei, ¿por qué? Hechos e interpretaciones de una erupción electoral". *Más Poder Local*, n° 55, 161–71.
- Schiumerini, Luis. 2019. "Macri's Mandate Structural Reform or Better Performance?" En *Campaigns and Voters in Developing Democracies: Argentina in Comparative Perspective*, editado por Noam Lupu, Virginia Oliveros, y Luis Schiumerini, 136–61. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Semán, Pablo, y Nicolás Welschinger. 2023. "11 tesis sobre Milei". *Revista Anfibia*, agosto. <https://www.revistaanfibia.com/11-tesis-sobre-milei/>.
- Stefanoni, Pablo. 2021. *¿La rebeldía se volvió de derecha? Cómo el antiprogresismo y la anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio)*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Sued, Gabriel. 2024. "La popularidad de Milei sigue intacta: quiénes y por qué lo apoyan". *Cenital* 18 de mayo. <https://cenital.com/ajuste-feroz-popularidad-intacta-quiénes-y-por-que-bancan-a-milei/>.
- Torre, Juan Carlos. 2003. "Los huérfanos de la política de partidos Sobre los alcances y la naturaleza de la crisis de representación partidaria". *Desarrollo económico* 42 (168): 647–65.
- Vommaro, Gabriel, Sergio Morresi, y Alejandro Bellotti. 2015. *Mundo pro | Planeta de Libros*. Buenos Aires: Planeta.
- Zechmeister, Elizabeth J., y Margarita Corral. 2013. "Individual and contextual constraints on ideological labels in Latin America". *Comparative Political Studies* 46 (6): 675–701.

Recibido: 28 de marzo del 2024.

Aceptado: 14 de junio del 2024.

Maria Victoria Murillo es profesora titular de Ciencia Política y de la Escuela de Asuntos Públicos e Internacionales y directora del Instituto de Estudios Latinoamericanos en la Universidad de Columbia. Trabaja sobre economía política, comportamiento electoral, debilidad institucional, y políticas públicas en América Latina. Sus trabajos más recientes se enfocan en el conflicto agrario y la economía política de la conservación de tierras. Publicó *La Ley y la Trampa* (Siglo XXI Editores 2021) coautoreado con Daniel Brinks y Steven Levitsky, *Labor Unions, Partisan Coalitions, and Market Reforms in Latin America* (Cambridge University Press 2001) traducido como *Sindicatos, Coaliciones Partidarias y Reformas de Mercado en América Latina* (Siglo XXI, 2005), *Political Competition, Partisanship, and Policymaking in Latin America* (Cambridge University Press 2009); *Non-Policy Politics. Poor Voters, Richer Voters and the Diversification of Electoral Strategies* (Cambridge University Press 2019) con Ernesto Calvo, co-editó *The Politics of Institutional Weakness in Latin America* (Cambridge University Press 2020) con Daniel Brinks y Steven Levitsky y *Argentine Democracy: The Politics of Institutional Weakness* (University of Pennsylvania Press 2005) con Steven Levitsky y *Discutir Alfonsín* (Siglo XXI, 2010) con Mario Pecheny y Roberto Gargarella. Es graduada de Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires, y recibió su maestría y doctorado de la Universidad de Harvard.

Virginia Oliveros es profesora asociada de Ciencia Política e investigadora asociada al Centro Roger Thayer Stone de Estudios Latinoamericanos y CIPR en la Universidad de Tulane. Trabaja sobre elecciones, clientelismo, corrupción y patronazgo en América Latina. Es coeditora (junto con Noam Lupu y Luis Schiumerini) de *Campaigns and Voters in Developing Democracies: Argentina in Comparative Perspective* (University of Michigan Press, 2019) y autora de *Patronage at Work: Public Jobs and Political Services in Argentina* (Cambridge University Press, 2021). Ha publicado en *American Journal of Political Science*, *Comparative Political Studies*, *Comparative Politics* y *Latin American Research Review*, entre otros. Es graduada en Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires y recibió su maestría y doctorado de la Universidad de Columbia.

