

HISTORIAS DE VIDA: UN METODO CONTROVERTIDO *

- Uno de los mayores aportes de la metodología historiográfica, tan cuestionada hoy en día, es su tesis de que el conocimiento de la dinámica social no es posible, sino a partir de la comprensión de la subjetividad de los actores que la viven.

El método biográfico en ciencias sociales ha sido una de las metodologías que más controversias ha despertado últimamente, debido a que trasciende lo meramente metodológico y plantea un cuestionamiento a los paradigmas clásicos de la sociología, especialmente de la que logró hegemonía desde EE.UU. después de los años 30: la corriente positivista.

Al contrario de ésta, cuyo postulado es que los hechos sociales son observables y medibles con técnicas neutras, independientemente de los sujetos que se ven envueltos en ellos, la metodología historiográfica en sus mejores aportes se sitúa en la postura de que no es posible el conocimiento de la dinámica social, sino a partir de la comprensión de la subjetividad de los actores que la viven. Se alinea así junto a connotadas teorías antropológicas, al interaccionismo simbólico, la sociología comprensiva, etc., sin hablar de la psicología social y otras.

Por otra parte, hay autores, principalmente

Lila Acuña.

Antropóloga de PRODEMU,
Promoción y Desarrollo de la
Mujer.

historiadores, que ven en la historia oral una fuente más de la historia, sin considerar características específicas que justamente constituyen tanto las limitaciones como ventajas del método.

Explicitar estas especificidades, plantear los principales

nudos de controversia y presentar las múltiples posibilidades que el método tiene, son los objetivos de este artículo.

Se hará referencia, específicamente, al material biográfico demandado, que es el que surge de una entrevista, y desde la perspectiva de las ciencias sociales.

Otros tipos de materiales biográficos son: la autobiografía escrita -espontánea y solicitada-, cartas, fotografías, diarios de vida, confesiones,

*El título original de este artículo es "Historias de Vida: Alcances Metodológicos".

fichas clínicas, ciertos géneros literarios, etc.

LAS ESPECIFICACIONES DEL METODO

El relato biográfico, solicitado con ciertos objetivos más o menos claros, es siempre el producto de una interacción entre el entrevistador (investigador, médico, etc.) y el entrevistado. Esto es lo que algunos autores llaman «condiciones materiales y simbólicas de la generación del relato» (Schutz, Piña).

En mayor o menor medida, este factor es enfatizado por los especialistas en el tema. Es una producción conjunta, de una dupla, y en Francia se ha acuñado el término «*narrataire-narrateur*» para denominarlo.

La intensidad de la relación, la confianza que existe entre entrevistador y entrevistado, el tiempo que se dé a la elaboración del relato y las expectativas que cada uno tenga del otro, son factores influyentes en el discurso.

Asimismo, la presentación de la demanda: «quiero que me cuente su vida para...», las interrupciones que se hagan para precisar tal o cual episodio, son todos elementos reales e incidentes que, en general, no se explican al publicar historias de vida o al efectuar un análisis de este tipo de discursos.

Hay posiciones radicales respecto a este punto que plantean que la interacción de la cual surge el relato es tan determinante que ese relato es cualitativamente único e irreproducible, y que la imagen de sí mismo que proyecta el entrevistado en ese discurso específico es también irreproducible porque depende, en gran medida, de la relación que establece con el entrevistador. «Todo relato de este género y con mayor razón aquél que posee una connotación confesional..., tiene que ver con la

construcción y mantención de una imagen más o menos apropiada a las expectativas recíprocas a la que el sujeto se siente sometido en determinada situación» (1).

Desde este punto de vista, en la medida en que el discurso es una construcción del momento, condicionada por diversos factores, este material no es analizable más que como una construcción lingüística, y como la proyección de una autoimagen en un momento determinado. Lejos está entonces de proporcionar información fidedigna sobre la cultura, la realidad social o la historia del grupo al que pertenece el entrevistado.

Sin embargo, la característica que se enuncia a continuación relativiza esta posición radical.

Hay autores que plantean que las biografías mejor logradas -por que en un conjunto de relatos biográficos recogidos, el investigador puede encontrarse con muchos que no pueden ser considerados como tales- son aquellas que corresponden a sujetos

que han sufrido algún quiebre en su vida, alguna crisis coyuntural o más permanente que ha hecho que se produzca una reflexión sobre la propia vida. Es decir, los sujetos que han «trabajado» sobre su trayectoria de vida, son los más apropiados para realizar un relato biográfico.

A partir de esta característica, frente a un proceso de introspección ya realizado de revisión de la propia historia, la interacción investigador-entrevistado, actúa como gatillador de la extroversión de este proceso.

Otra especificidad del método es que en él convergen la sociología, la antropología y la psicología social. No solamente es el testimonio de un

"Hay autores que plantean que las biografías mejor logradas...son aquellas que corresponden a sujetos que han sufrido algún quiebre en su vida, alguna crisis coyuntural o más permanente que ha hecho que se produzca una reflexión sobre la propia vida".

«informante clave» que proporciona datos objetivos sobre su grupo social y su cultura, sino que, además, proporciona un cúmulo de elementos de cómo un sujeto vive y se desenvuelve al interior de ellos. Plantea el desafío de que la comprensión psicológica de un sujeto no se puede hacer sino al interior de las relaciones sociales en que se inserta y de las pautas culturales que rigen este desenvolvimiento. Al mismo tiempo, ¿no es posible acercarse más profundamente a los complejos mecanismos de una sociedad y una cultura, comprendiendo la psicología - la personalidad - de sus miembros? (2).

En relación a esto, algunos autores plantean que el método biográfico sería el ideal para el estudio de lo social (ya Thomas y Znaniecky a comienzos de siglo). En esta línea, se planteó también que hay una dialéctica entre sujeto y sociedad: el individuo integra en sí mismo a la sociedad a través de una jerarquía de relaciones (Sartre, Ferrarotti).

Por otra parte, el relato biográfico al cual nos referimos es básicamente oral. Las características de la oralidad y los rasgos que la acompañan (pausas, expresiones de la voz, gestos...) son elementos sobre los que algunos autores insisten. Sin embargo, en general, las historias de vida se transcriben y se publican en un proceso creciente de «depuración» que lo despoja de su característica básica (3).

LOS PRINCIPALES NUDOS

Un primer problema que provoca controversias entre los autores del tema, es la validez de este método en la ciencia social. En la medida en que un relato biográfico es el discurso de un sujeto particular, construido en el curso de una interacción específica y en un momento biográfico determinado, puede otorgar datos válidos a la historia, a la socio-

logía o a la antropología. Un discurso así no será sólo analizable desde un punto de vista psicológico y lingüístico. Existe una verdad histórica o sociológica en el relato biográfico.

Los defensores del método plantean la indivisibilidad de las ciencias sociales: la dinámica social no se puede conocer sino desde una heurística interdisciplinaria.

Por otro lado, entre los adherentes al método existen aquellos que en el estudio sociológico conciben las historias de vida como una data entre otras en el estudio sociológico, la que puede combinar con otro tipo de datos (estadísticas, históricos, etc.).

Otros autores, en tanto, sostienen que el método biográfico es la metodología en ciencias sociales que, por sí sola, da cuenta de las relaciones sociales y su dinámica (la idealización del método biográfico).

En tercer lugar, se encuentran los desafíos que plantea el análisis de este tipo de discurso. ¿Qué tipo de análisis que sea lo más «científico» posible? ¿El análisis estructural? ¿Un análisis comprensivo? ¿Un análisis interdisciplinario en que investigaciones provenientes de diversas disciplinas analizan frase por frase, pausa a pausa, duda a duda, los elementos escritos y

orales del discurso?

En relación al análisis, se plantea también el problema de que, debido a la interacción que media en la producción de un relato biográfico, es difícil que otros investigadores ajenos a esta producción puedan analizar comprensivamente el discurso. No sólo porque hay muchos elementos irrecuperables (ambiente, relación entrevistador-entrevistado, gestualidad, datos anexos), sino también porque, en general, sin estos elementos el interés del análisis decae o se pierde.

"Otra especificidad del método es que plantea el desafío de que la comprensión psicológica de un sujeto no se puede hacer, sino al interior de las relaciones sociales en que se inserta y de las pautas culturales que rigen este desenvolvimiento".

Otra disyuntiva para las ciencias sociales es la siguiente: ¿relato biográfico o testimonio?, ¿uno o varios?

El relato biográfico implica aprender, a partir de la vida de un individuo - de la interpretación que éste hace de ella -, las complejidades de la cultura a la que pertenece y de la sociedad en que se mueve. El testimonio proporciona la visión de un sujeto, miembro participante de determinados hechos histórico-sociales.

Varios relatos, varios testimonios, implican alejarse de la perspectiva que permite concebir una cultura condensada en uno de sus miembros.

LAS POSIBILIDADES DEL METODO

Sin invalidar lo anterior, el método biográfico, y específicamente el relato biográfico, usado en ciencias sociales presenta una variada gama de posibilidades.

1. Los «relatos de prácticas» o *recits de pratiques*: la recolección de una serie de relatos (su límite está dado por el concepto de «saturación») centrados en prácticas (culturales, sociales, de clase, pero especialmente profesionales) determinadas, y que se orientan a la obtención de una abundante información y comprensión del universo cultural de individuos que comparten prácticas sociales.

Para Daniel Bertaux (1976), los relatos de vida aportan más que imágenes, más que percepciones subjetivas del propio pasado: nos permiten aprender las prácticas humanas y sus sentidos, poniendo en relación los relatos de vida con la historia de las relaciones sociales en la que se inscriben concretamente.

En esta perspectiva, se sitúan estudios como los del mismo autor, sobre la panadería artesanal en Francia; de Isabelle Bertaux-Wiame, sobre la incidencia de las mujeres en los trayectos o trayectorias familiares; y de Danielle Desmarais, sobre mujer-trabajo-cesantía-vida doméstica, entre otros.

2. Las *etnobiografías*: concepto elaborado por Poirier, Clapier-Valladon y Raybaut (1983). En la misma perspectiva que los relatos de prácticas, la etnobiografía recoge un conjunto de relatos biográficos de sujetos pertenecientes a la misma cultura (clase social, barrio, fábrica). El objetivo es poner en relación el relato con el narrador, como con el grupo de pertenencia, y en el contexto socio-cultural. «En la etnobiografía, la persona es considerada como el

espejo de su tiempo y de su medio ...» A diferencia de un relato centrado en el sujeto, se da una gran importancia al control de la información y cada relato se confronta con otros, en base al análisis de contexto (estableciendo redes temáticas).

3. Los estudios a partir de lo vivido (*le vécu*) sobre la cultura de un grupo: a partir de un conjunto más reducido de relatos, el objetivo es la búsqueda de un sentido específico en la vida de cada «personaje» entrevistado. Pero este sentido particular se desarrolla en un marco histórico social determinado y común para todos los entrevistados, lo que proporciona al estudio una perspectiva psicoantropológica.

«A través del material analizado, no se puede dar cuenta de un grupo social en su totalidad o de "la" cultura campesina. Sí se puede, a través del análisis de vivencias particulares de campesinos de hacienda, desentrañar significados importantes de acontecimientos que tuvieron y tienen para los narradores; hacerles preguntas sobre las interpretaciones que se han hecho de estos acontecimientos, investigar los efectos del cambio social sobre algunos personajes... Personajes que no son individuos aislados, sino miembros de una sociedad que comparten una cultura determinada, lo cual se expresa en sus prácticas individuales». (4).

En una perspectiva similar, Nicole Gagnon (5) sitúa su interés en la «identidad» definida de un proceso de apropiación simbólica de lo real que supone la empresa de un actor singular sobre un universo de significaciones». En una sociedad en continuo cambio, esta identidad está siempre haciéndose. Esta identidad puede ser considerada como «una realidad de tipo psicociológica, o como el análogo individual de esta realidad colectiva que es la cultura» (ibid, pp.301).

4. Entrevistas a grupos: El objetivo acá es establecer las diferentes aproximaciones que frente a un acontecimiento tienen personas ligadas entre sí, realizando una historia colectiva, pero que destaca las variantes individuales. Por ejemplo, los recuerdos y las percepciones de una familia frente a la guerra en que uno de sus miembros participó activamente, o el desenvolvimiento de mujeres en un grupo de mujeres

5. La utilización en educación de adultos: «... El esfuerzo de producción de una autobiografía representa en sí mismo un acto de «autoformación

entendida como proceso de apropiación de su poder de formación» (G. Pineau) y en esta medida él participa en la transformación del narrador. Por otra parte, y al mismo tiempo, el sujeto actualiza una masa de información sobre su propio proceso histórico de autoformación, entendido entonces como reflexión de situaciones, hechos, acontecimientos, reencuentros en relación a los cuales se ha determinado en el pasado, y por eso, hecho a sí mismo. La autobiografía aparece así a la vez como trabajo sobre sí (productor de sí) y como producción sobre la cual un trabajo de comprensión puede ejercerse ...» (6).

6. Finalmente, es posible una combinación entre *relatos autobiográficos* y *datos estadísticos*: la combinación de investigación cuantitativa e investigación cualitativa, en que los relatos de vida sirvan para cambiar de manera real las condiciones de vida y de trabajo de familias de asalariados, apoyando los análisis de datos estadísticos.

El rol que cumple la entrevista es tan vital que le da a la investigación un carácter cualitativo (7).

Aunque no son éstas todas las posibilidades de investigación y de trabajo práctico que puede brindar el método biográfico en ciencias sociales, las presentadas son algunas perspectivas que se están desarrollando en la actualidad, y que son factibles de usarse en distintas prácticas de las disciplinas sociales.

BIBLIOGRAFIA

- (1) Piña, Carlos : La construcción del «sí mismo» en el relato autobiográfico, Sept. 1988, FLACSO, Santiago.
- (2) Bertaux, Daniel: *Histoires de vie - ou recits de pratiques* Convention CORDES, París 1976.
- (3) Poirier J., Clapier-Valladon et Raybaut: *Les recits de vie, theorie et pratique*, PUF, París, 1983. Revista Educación Permanente, París 72-73.
- (4) Acuña, Lila: *Historia agraria y biografía, análisis de relatos biográficos de campesinos parceleros*. U.C.L., Bélgica, 1988, Instituto de Países en Vías de Desarrollo.
- (5) Gagnon, Nicol: *Données autobiographiques et praxis culturelle*, en *Cahier Internationaux de Sociologie*, Vol. LXIX, 1980, pp. 294.
- (6) Guy Jobert: *Les histoires de vie: entre la recherche et la formation*, en *Education permanente*, 72-73, 1984, pp.7.
- (7) Jean Panet-Raymond: *L'utilisation des recits de vie dans une enquête statistique*, en *Les recits de vie, theorie, methode et trajectoires, types*, Canadá, 1987, pp. 123.
- Desmarais, Danielle et Grell, Paul Comp.: *Les recits de vie, theorie, methodes et trajectoires types*. Editions Sn. Martin, Quebec, Canadá, 1986.