

Focalización espacial de los problemas de calidad de vida en la comuna de La Pintana, Región Metropolitana*

ROBERTO FIGUEROA MARTIN

*Instituto de Geografía
Pontificia Universidad Católica de Chile*

RESUMEN

El presente artículo tiene como propósito jerarquizar las poblaciones y villas de la comuna de La Pintana, de acuerdo a los problemas de calidad de vida. En términos más específicos, intento validar la dimensión espacial en este tipo de problemática, como a su vez diferenciar operativamente los conceptos de pobreza y calidad de vida. En este sentido, la investigación incorpora un aspecto central en el dimensionamiento de la calidad de vida, el cual es identificar grupos de población con mayor grado de vulnerabilidad frente a un periodo recesivo.

Resultado de la aplicación del método de componentes principales se estructuran siete componentes independientes que permiten generar un componente compuesto, el cual muestra una jerarquización de los problemas de calidad de vida dentro del territorio comunal. Dicho componente refleja importantes concentraciones espaciales de problemas de hacinamiento, viviendas precarias, entre otros, generalmente presentes en las poblaciones y villas de mayor tamaño.

ABSTRACT

The purpose of this work is to rank urban settlements in La Pintana commune according their quality of life problems. Particularly important is to demonstrate the significance of spatial dimension, in the solution and understanding of this type of problems, as well as to differentiate empirically the concept of poverty and quality of life. In this regard, this research intends to incorporate a key element for the measuring of quality of life, which is to identify group of people differentiated by their vulnerability during period of economic recession.

The principal component analysis applied in this research, reveals the structuring of seven independent components, which allow the building of a combined component that shows a quality of life problem hierarchy, within the study area. This combined component reflects the spatial concentration in particular social problems, such as overcrowding and poor housing; among others. These problems are found more frequently in larger settlements.

INTRODUCCION

La ciudad de Santiago ha experimentado un importante crecimiento tanto demográfico como territorial. De hecho, su población ha aumentado en las últimas cuatro décadas de 1,4 millones a 4,7 millones de habitantes y su superficie de unas 11.000 ha en 1950 a cerca de 50.000 ha en 1992.

Al mismo tiempo, asociada a esta dinámica global, la capital ha desarrollado un fuerte proceso de descentralización de la población, el cual no ha sido acompañado por un incremento y mejoramiento en los niveles de cobertura de equipamiento, infraestructura y servicios (Larraín y Molina, 1987). En este contexto, la mayor parte de las comunas periféricas de la ciudad han elevado sus niveles de marginalidad, tanto geográfica como funcional.

Es el caso de la comuna de La Pintana, ubicada en el sur de la ciudad de Santiago (ver recuadro Plano N° 1), la cual ha tenido un crecimiento poblacional de más de 100.000 habitantes y un significativo proceso de urbanización desde comienzos de los años ochenta, fecha en que su territorio fue declarado zona de expansión urbana por el D.S. 420. Este crecimiento se debe en gran parte a la construcción de un elevado número de viviendas, destinadas en su mayoría a población erradicada de otras comunas del Area Metropolitana (SECPLAC, 1991).

La condición deficitaria de la comuna ha sido reflejada en variados estudios, siendo uno de ellos el de Larraín y Toledo (1990), quienes ubican a La Pintana, dentro del ámbito del Gran Santiago, en el penúltimo lugar en cuanto a sus niveles de bienestar social. No obstante, generalmente los sectores de

* El autor agradece la cooperación prestada por la I. Municipalidad de La Pintana, en especial al señor Alberto Abud, de la Secretaría de Planificación Comunal, por su apoyo en la entrega de la información.

mayor nivel de carencias se concentran espacialmente a nivel intracomunal.

En este ámbito, la presente investigación intenta acoplar un análisis más específico, identificando las poblaciones y villas! con más bajos niveles de calidad de vida dentro de la comuna (ver Plano N° 1 y Tabla N° 1). Es decir, en el contexto local, donde el grado de representatividad de los problemas es mayor, alejándose del concepto de falacia ecológica (Openshaw, 1984) y donde las soluciones se hacen más factibles. En términos más específicos, interesa diferenciar operativamente los conceptos de pobreza y calidad de vida, así como también jerarquizar las poblaciones según los distintos tipos de carencias y conocer cómo ellas se reparten espacialmente. A la vez, el estudio pretende servir como una de las bases en el futuro proceso de ordenamiento territorial.

Metodología

La primera fase de la investigación consistió en una revisión bibliográfica con el propósito de obtener una primera aproximación al concepto de calidad de vida y especialmente en cuanto a la modalidad de variables e indicadores utilizados en este tipo de estudios.

Una segunda etapa correspondió a la construcción de la base de datos por población o villa, de los diferentes indicadores y variables seleccionadas para el estudio. En este sentido, la fuente principal de información correspondió a la Ficha CAS II, conocido instrumento de asignación de subsidios.

La secuencia siguiente se relacionó con el análisis estadístico de la información, utilizando el paquete SPSS/PC (Statistical Package for Social Science). Teniendo en cuenta que frecuentemente los indicadores de calidad de vida se encuentran altamente relacionados, se realizó una matriz general de correlación, que verificó altos niveles de correlación o multicolinealidad entre las variables, optándose por utilizar un método de agrupación como el de componentes principales. Este método multivariado ha sido empleado en diversas investigaciones como las de Sorensen y Weinand (1991), Pacione (1986) y Horvarth *et al.* (1989). En términos generales, tiene la ventaja de reducir el número de variables, agrupando las que poseen altos niveles de correlación, generando variables compuestas o componentes independientes entre sí.

Una vez definidos los componentes e identificadas las variables explicativas en cada uno de ellos

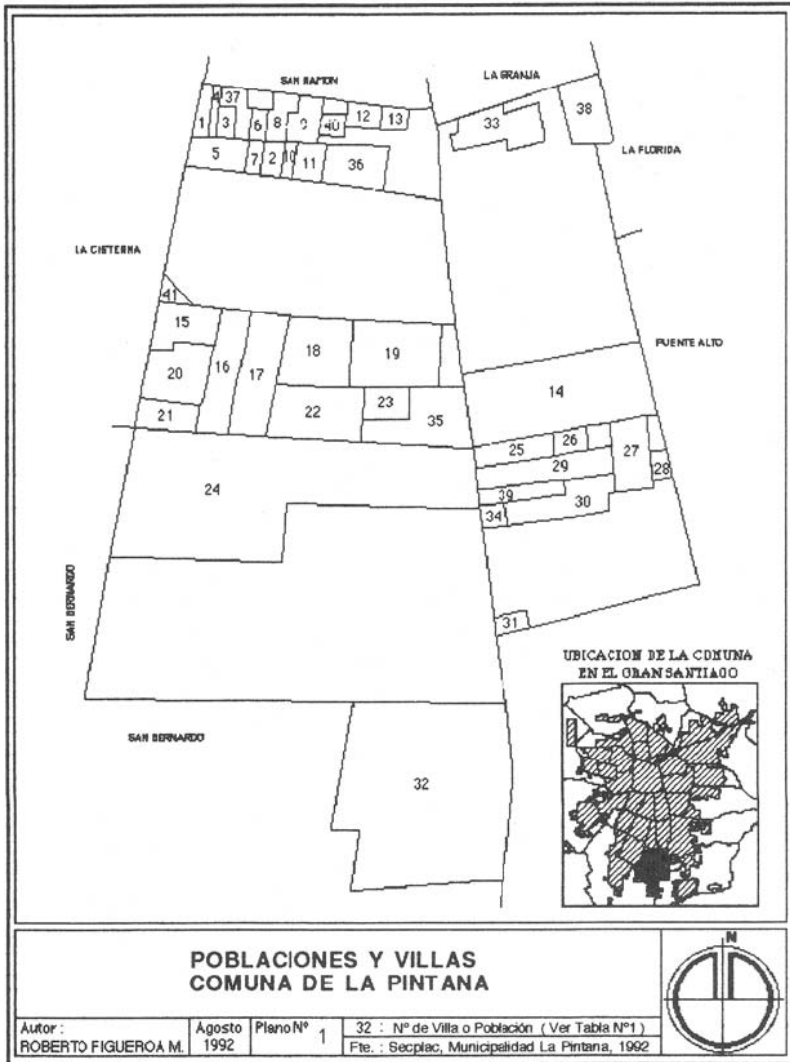
Tabla N° 1

Poblaciones y villas de la comuna de La Pintana

Nombre	N° de habitantes	Nombre	N° de habitantes
I San Fco. I	1.409	22 San Ricardo	13.389
2 San Fco. II	603	23 Gabriela Mistral	2.685
3 San Fco. III	902	24 Mapuhue	1.833
4 San Fco. IV	352	25 Eleuterio Ramírez	5.038
5 El Observatorio	955	26 ESLMagallanes	1.277
6 Mons. E. Alvear	913	27 S. Nva. Extremadura	6.887
7 Diego de Almagro	1.578	28 Batallón 3 ¹ Línea	1.395
8 Los Robles	198	29 I. Carrera Pinto	6.730
9 Los Almendros	2.105	30 Pdte. J. Alessandri	7.286
10 Los Robles II	2.530	31 Padre Hurtado	459
II Villa España	3.296	32 La Pintana	3.122
12 Eucaliptus Pintana	2.097	33 Santo Tomás	12.272
13 El Bosque	4.90	34 El Ombú	858
14 Las Rosas	1.618	35 Flor Fernández	203
15 21 de Mayo	5.238	36 Sta. Magdalena I	5.729
16 P. de Rokha "B"	7.137	37 Salvador Dalí	4.226
17 P. de Rokha "A"	6.238	38 V. Concierto I-II	4.498
18 II de Septiembre	6.952	39 Lautaro Oriente	3.646
19 San Rafael	12.022	40 Villa Navidad	74
20 Raúl del Canto	6.141	41 La Isla Antumapu	7
21 Los Eucaliptus	3.364		

Fuente: SECPLAC, I. Municipalidad de La Pintana (julio, 1992).

¹ El estudio sólo considera aquellas poblaciones que contenga la base de datos de la Ficha CAS II, a comienzos de 1992. Después de esta fecha se han incorporado algunas poblaciones, las cuales no son consideradas en el análisis.



(cargas superiores a 0,5), se procedió a calcular el puntaje de cada componente en las diferentes villas o poblaciones de la comuna y a ponderarlo según el número de encuestas CAS II. Posteriormente se construyó un componente compuesto adicionando los componentes específicos, de tal forma que reflejara los niveles globales de calidad de vida en cada una de las poblaciones.

Finalmente, con los valores tanto de los componentes específicos como del componente compuesto final, se confeccionó una cartografía que mostrara gráficamente aquellos lugares que concentran los niveles de calidad de vida más bajos.

Limitaciones

Las limitantes se relacionan fundamentalmente con la posibilidad de obtener cruces de variables

para la creación de indicadores de la calidad de vida poblacional. Esta situación se debe, básicamente, a la capacidad limitada que posee el programa computacional que administra la información de la Ficha CAS II. Sin embargo, pese a esta dificultad, se llegó a construir una base de indicadores representativos para realizar las diferenciaciones por villa o población.

**I. LA DIMENSION ESPACIAL
y SU UTILIDAD**

En el último tiempo se ha desarrollado un importante número de estudios territoriales que reflejan las desigualdades de la sociedad y las diferencias en la calidad de vida de la población. Ellos basan su utilidad en el diseño de políticas y asignación de recursos que propendan a eliminar o mejorar las

Tabla N° 2

Códigos e indicadores utilizados en las dimensiones de calidad de vida

1. PROTECCION AMBIENTAL	
VIVSFOI	% de Viviendas sin forro interior
VIVCPIT	% de Viviendas con suelo de tierra
VIVSMDE	% de Viviendas con suelo mixto-deficiente
VIVTFON	% de Viviendas con techo de fonolita
VIVTMDE	% de Viviendas con techo mixto deficiente
2. SANEAMIENTO Y CONFORT	
VIVLLDS	% de Viviendas con llave dentro del sitio pero fuera de la Vivienda
VIVPGFS	% de Viviendas con pilón o grifo fuera del sitio
VIVWCCO	% de Viviendas con WC compartido
VIVPZNG	% de Viviendas con pozo negro
VIVSEEX	% de Viviendas sin sistema de eliminación de excretas
VIVMEEC	% de Viviendas con medidor de electricidad compartido
VIVSMEE	% de Viviendas sin medidor de electricidad
VIVSTOD	% de Viviendas sin tina o ducha
3. PATRIMONIO	
FAMOS6M	% de Familias que ocupan el sitio sin pensar que puedan ser desalojados en los próximos 6 meses
FAMOSM6	% de Familias que usan el sitio y piensan que pueden ser desalojadas en los próximos seis meses
4. SITUACION SOCIOECONOMICA y LABORAL	
PERIN33	% de personas con un ingreso inferior a \$ 33.000
OCUPC03	% de trabajadores por cuenta propia
OCUPC04	% de trabajadores dependientes urbanos
OCUPC08	% de personas jubiladas, pensionadas, montepiadas
OCUPCIO	% de personas sin actividad
0105165	% de personas sin actividad entre 51 y 65 años
P26ASIN	% personas mayores a 26 años sin nivel de instrucción
5. HACINAMIENTO	
VIVSEST	% de Viviendas sin estar
VIVSCOM	% de Viviendas sin comedor
VIVUCOC	% de Viviendas que utilizan la cocina como estar o comedor
HACINAM	% de Viviendas con más de cuatro personas por pieza
6. VULNERABILIDAD FAMILIAR	
PER05AN	% de personas entre 0y 5 años
PERM65A	% de personas mayores a 65 años
JFAM65A	% de jefes de familia mayores a 65 años
JFMUJSC	% de jefes de familia mujeres sin cónyuge
INDEPEN	Indice de dependencia (menor 15 años y > 65 años/>15 años y < 65 años)
FA4E015	% de familias con más de 4 personas entre 0y 15 años
FAMCM6I	% de familias con más de 6 integrantes

Fuente: Autor.

Tabla N° 3

Varianza acumulada y específica de los componentes utilizados en el estudio

Componente	Valor EIGEN	% de Varianza	Varianza acumulada
1	9.12751	27,7	27,7
2	4.28862	13,0	40,7
4	4.1119		
4	2.98688	9,1	62,2
5	2.30120	7,0	69,2
6	1.95106	5,9	75,1
7	1.47179	4,5	79,5

Fuente: Cálculos del autor.

De esta forma el primer componente, de mayor explicación estadística (27,7%), se denomina *Carencias Múltiples*. Básicamente, debido a que este conglomerado se vincula a la mayoría de dimensiones en análisis. De hecho, las cargas o covarianzas más importantes corresponden a los indicadores *viviendas sin tina o ducha* (0,94188), *habitaciones con llavefuera de la vivienda. dentro del sitio* (0,90016), *viviendas sin forro interior* (0,89923), *familias que ocupan el sitio. sin pensar que puedan ser desalojadas* (0,70031), entre otros (ver Tabla N° 4). En cuanto a su comportamiento espacial, se aprecia una tendencia a la concentración de valores altos del componente en las poblaciones del sector centro-poniente de la comuna de La Pintana. Es el caso de las poblaciones 21 de Mayo y San Rafael, con un nivel alto de problemas, y las villas Raúl del Canto, Los Eucaliptus, Pablo de Rokha "A" y "B", Gabriela Mistral, clasificadas con un nivel medio-alto. Asimismo, en ambas categorías el número de personas participantes aparece como significativo (ver Plano N° 2).

Por otra parte, el segundo componente se define como *Hacinamiento*, dada su alta correlación con situaciones de saturación de la vivienda. Así, el componente se asocia claramente con indicadores como *viviendas con más de 4 personas por pieza* (0,874540), *familias con más de 6 integrantes* (0,65961), *familias con más de cuatro integrantes entre 0 y 15 años* (0,65808), *viviendas que utilizan la cocina como comedor* (0,55932). Igualmente, al componente se relacionan condiciones laborales inestables, demostrado por las altas cargas *enpoblación sin actividad* (0,72417) y en *trabajadores por cuenta propia* (0,72930). En términos territoriales se produce una clara concentración de las carencias asociadas al componente, en las villas ubicadas en zona centro-oriente de la comuna. Villas con una alta concentración de habitantes con carencias son: Pdte. J. Alessandri, Santiago Nueva Extremadura, I. Carrera Pinto, EsLde Magallanes, entre otras (ver Plano N° 3).

Tabla N° 4

Cargas o covarianzas asociadas a cada componente

Componente I:	Carencias Múltiples
VIVSTOD	0,94188
VIVLLDS	0,90016
VIVSFOI	0,89923
VIVSMEE	0,75416
VIVSMDE	0,72524
VIVMEEC	0,70794
FAMOS6M	0,70031
VIVPZNG	0,66308
VIVTMDE	0,54028
FAMOSM6	0,51797
Componente II:	Hacinamiento
HACINAM	0,87543
OCUPC03	0,72930
OCUPCIO	0,72417
FAMCM61	0,65961
FA4EOI5	0,65808
VIVUCOC	0,55932
Componente ID:	Viviendas Deficitarias
VIVPGFS	0,91844
VIVCPIT	0,88177
P26ASIN	0,77214
FAMOS6M	0,57400
Componente IV:	Vulnerabilidad Etárea
PERM65A	0,73210
0105165	0,63357
PER05AN	0,54580
Componente V:	Restricción Espacio Intravivienda
INDEPEN	0,75610
VIVWCCO	-0,70017
VIVSCOM	0,65609
VIVUCOC	0,61681
VIVTFON	-0,59216
VIVSEEX	-0,56667
Componente VI:	Inestabilidad Lugar de Residencia
FAMOSM6	0,66718
Componente VII:	Vulnerabilidad Familiar
JFMUJSC	0,82476
JFAM65A	0,77746

Fuente: Cálculos del autor.

mantención de estas situaciones, debido a los bajos niveles de instrucción que se asocian al componente (P26ASIN: 0,77417). Igualmente que el caso del componente anterior, las situaciones más deficitarias se focalizan en el sector centro-oriente de la comuna, en las poblaciones Pdte. J. Alessandri, Stgo. Nva. Extremadura, I. Carrera Pinto y Eleuterio Ramfrez (ver Plano N° 4).

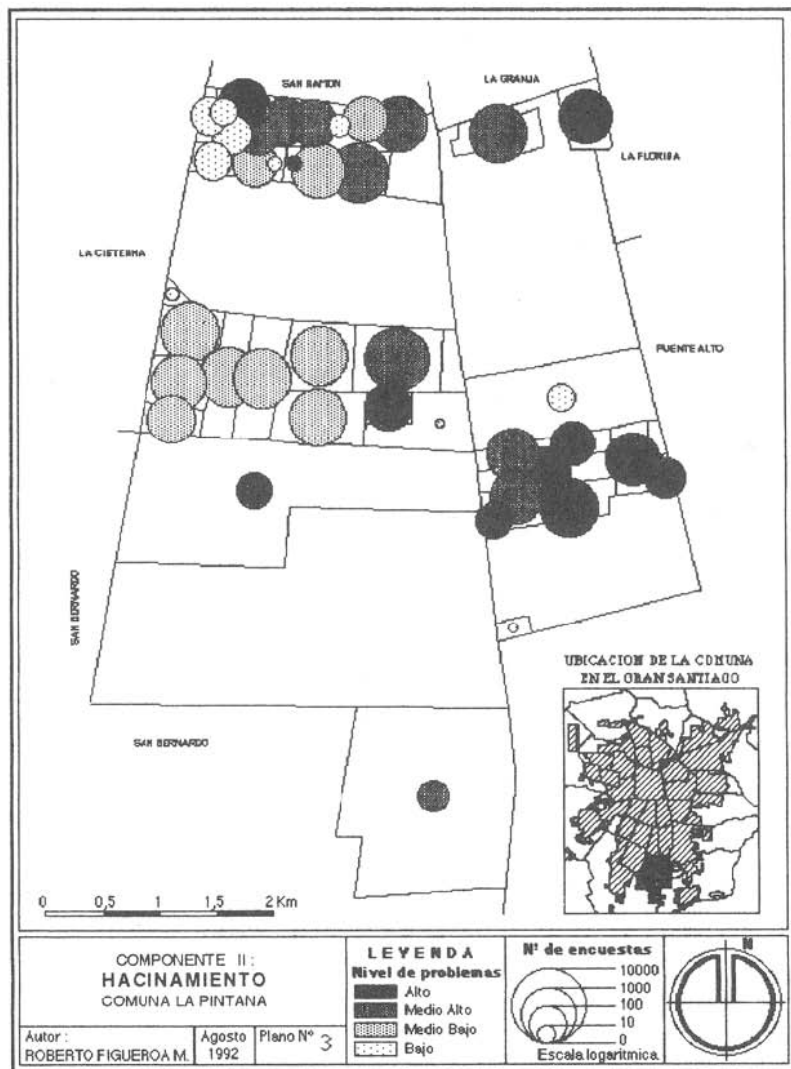
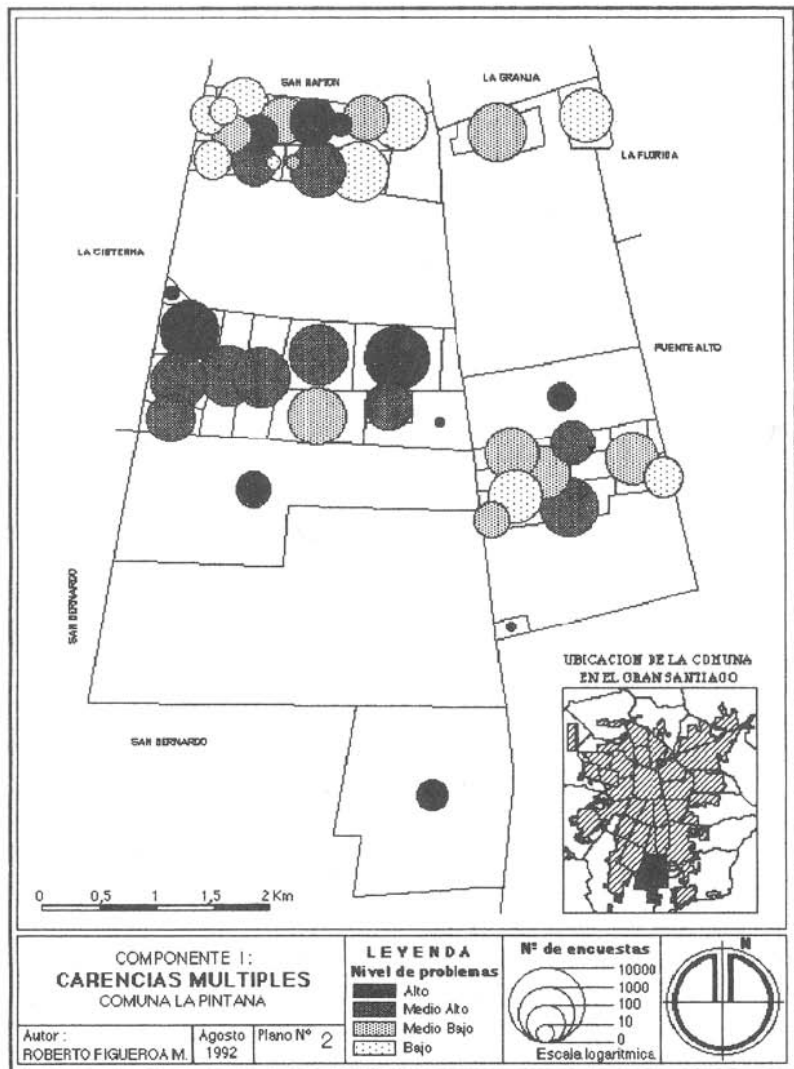
Una cuarta agrupación se define como *Vulnerabilidad Etárea*, ya que indica una alta presencia de población infantil y senecta, dependiente y vulnerable a un período restrictivo. Ello queda demostrado por las altas cargas en los indicadores *personas mayores a 65 años (0,73210)* y *personas entre 0 y 5 años (0,54580)*. Además se asocia en forma importante al componente el indicador *personas sin actividad económica entre 51 y 65 años*. En relación a su distribución geográfica, se produce una importante ponderación del componente, en el sector centro-poniente de la comuna. Poblaciones importantes y con alto nivel de problemas son: San Rafael, 11 de Septiembre, Pablo de Rokha "A" y "B", entre otras (ver Plano N° 5).

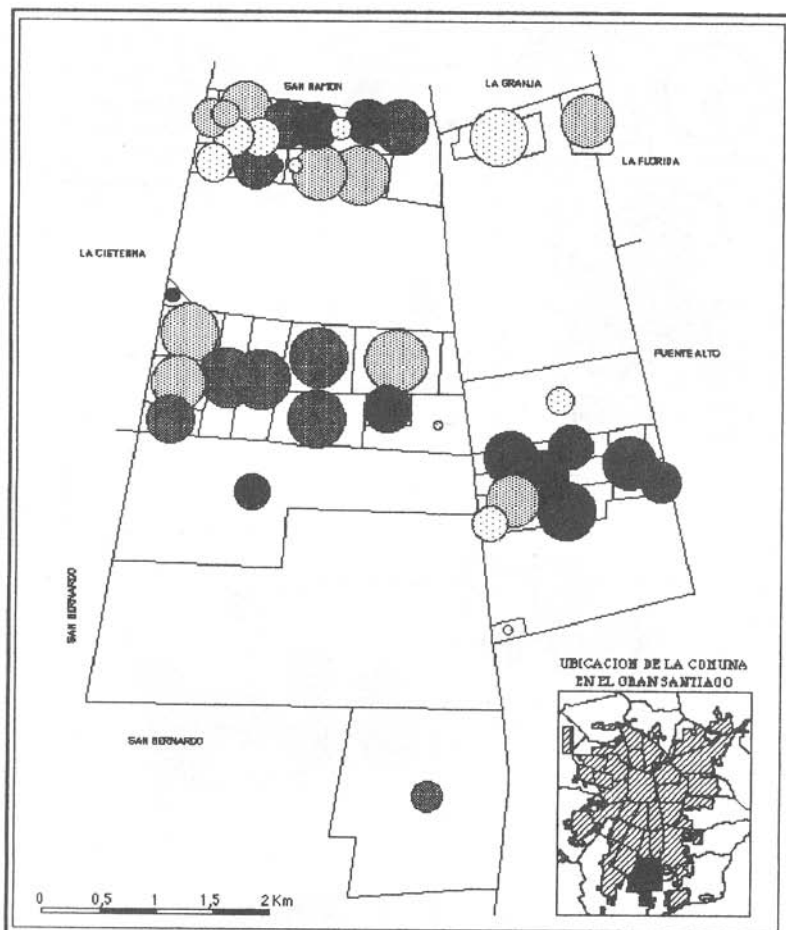
Por otro lado, con la denominación de *Restricción Espacio Intravivienda* es definido el quinto componente. La agrupación refleja claramente falta de espacios de reunión y descanso dentro de la vivienda, así como también la sobreutilización de sus habitaciones. La situación de carencia se demuestra con la importancia de las cargas en los indicadores *viviendas sin comedor (0,65609)* y *viviendas que utilizan la cocina como comedor (0,61681)*. Se suma a ello un alto nivel de dependencia de los habitantes (INDEPEN: 0,75610). Las poblaciones en estas condiciones se concentran en forma significativa en el sector centro-poniente de La Pintana. De hecho, casi la totalidad de villas de este sector presenta un alto nivel de problemas, concentrando un gran número de habitantes. Es el caso de las poblaciones 21 de Mayo, Raúl del Cantó, Los Eucaliptus, Pablo de Rokha "A" y "B", 11 de Septiembre y San Rafael (ver Plano N° 6).

El sexto componente es llamado *Inestabilidad Lugar de Residencia*, ya que muestra alta inseguridad de las familias en mantener el actual sitio o terreno como lugar de habitación. Indicador representativo de esto son *las familias que ocupan el sitio y piensan que pueden ser desalojadas en los próximos seis meses*, con una carga de 0,66718. Sin existir una concentración espacial tan importante como en los componentes anteriores, la mayor parte de las poblaciones en esta situación se ubican al poniente de la Avda. Santa Rosa. Villas con un nivel de problemas altos corresponden a El Bosque, Santa Magdalena 1, Pablo de Rokha "A", 21 de Mayo y Raúl del Cantó (ver Plano N° 7).

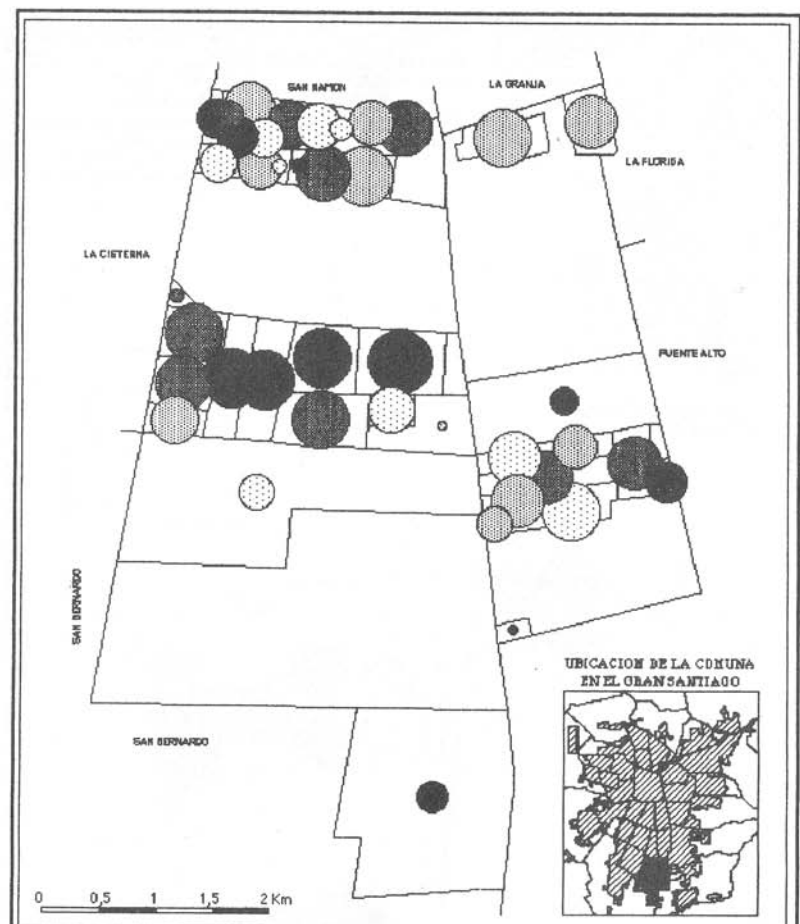
La séptima agrupación multivariada se define como *Vulnerabilidad Familiar*, por su asociación con

El tercer componente se denomina *Viviendas Deficitarias*, por su relación con carencias de estructuras de la vivienda y falta de servicios básicos, Muestra de ello es la alta ponderación en indicadores como *viviendas con pilón o grifo fuera del sitio (0,91844)* y *viviendas con piso de tierra (0,88177)*. Al mismo tiempo se puede llegar a pensar en la

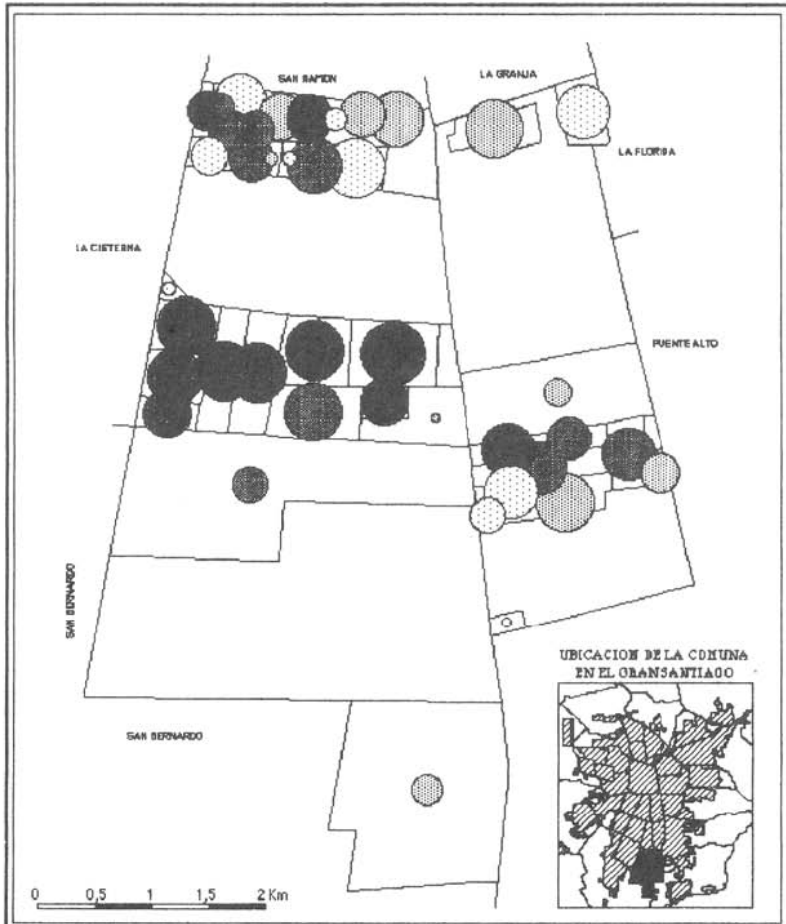




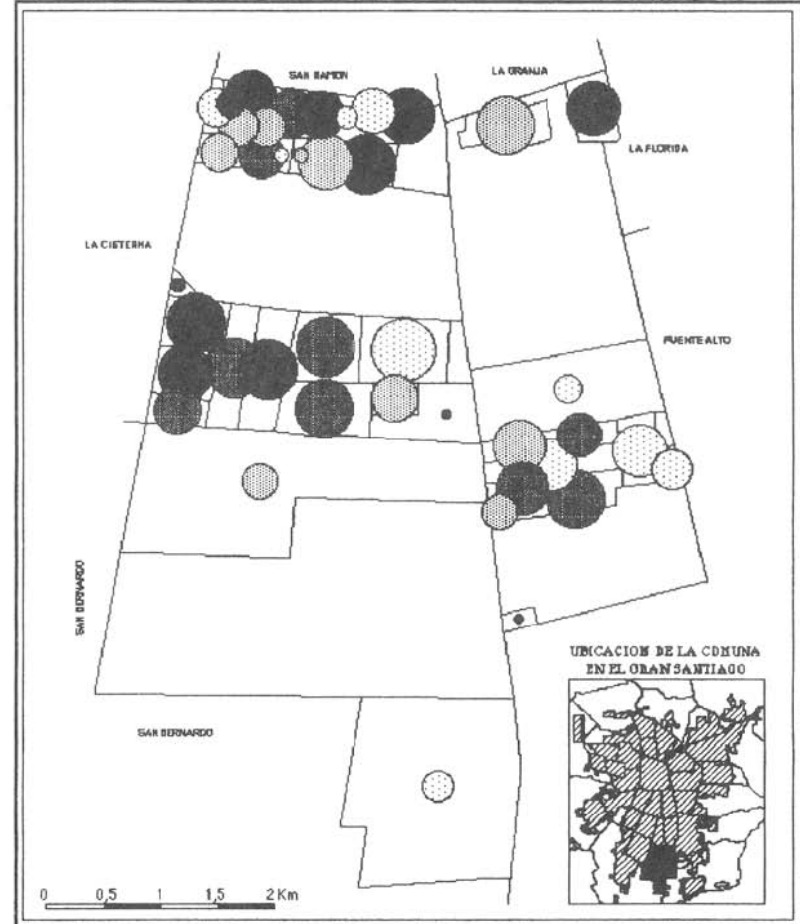
<p>COMPONENTE III : VIVIENDAS DEFICITARIAS COMUNA LA PINTANA</p>			<p>LEYENDA Nivel de problemas</p> <ul style="list-style-type: none"> Alto Medio Alto Medio Bajo Bajo 	<p>Nº de encuestas</p> <ul style="list-style-type: none"> 10000 1000 100 10 0 <p>Escala logarítmica.</p>	
<p>Autor: ROBERTO FIGUEROA M.</p>	<p>Agosto 1992</p>	<p>Plano Nº 4</p>			



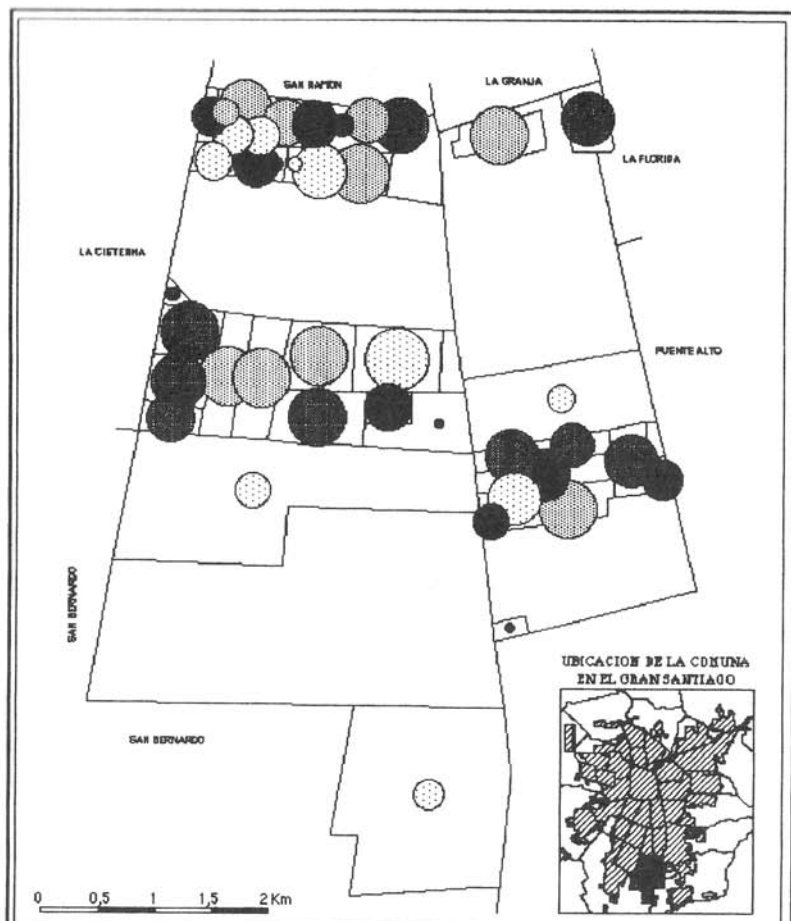
<p>COMPONENTE IV : VULNERABILIDAD ETAREA COMUNA LA PINTANA</p>			<p>LEYENDA Nivel de problemas</p> <ul style="list-style-type: none"> Alto Medio Alto Medio Bajo Bajo 	<p>Nº de encuestas</p> <ul style="list-style-type: none"> 10000 1000 100 10 0 <p>Escala logarítmica.</p>	
<p>Autor: ROBERTO FIGUEROA M.</p>	<p>Agosto 1992</p>	<p>Plano Nº 5</p>			



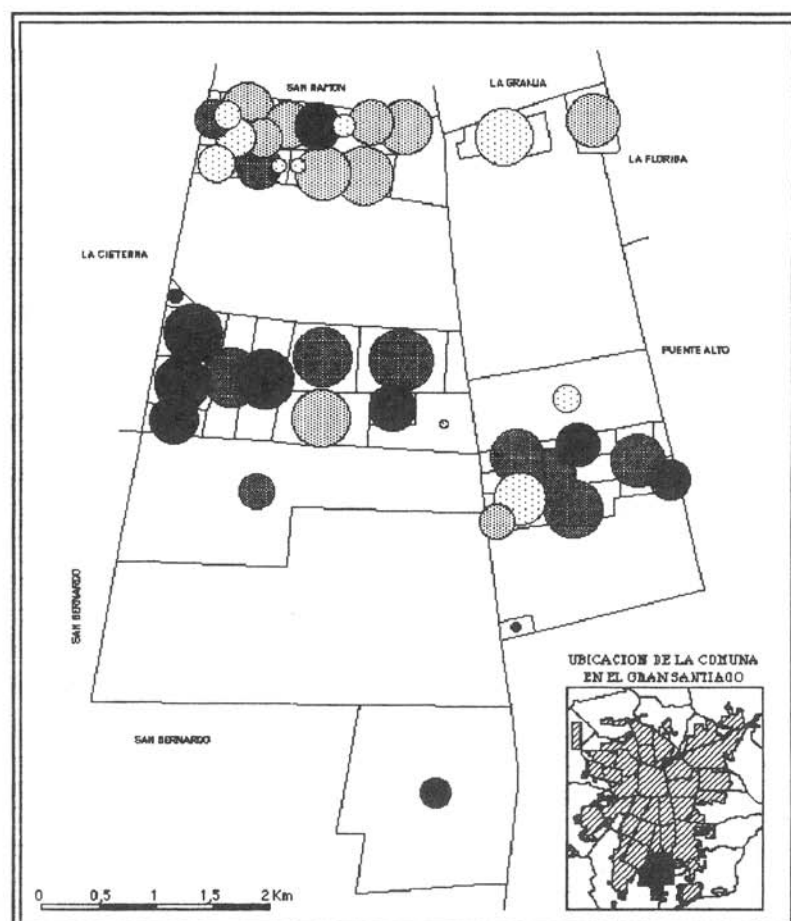
COMPONENTE V: RESTRICCIÓN ESPACIO INTRAVIVIENDA COMUNA LA PINTANA			LEYENDA Nivel de problemas Alto Medio Alto Medio Bajo Bajo	Nº de encuestas 10000 1000 100 10 0	
Autor: ROBERTO FIGUEROA M.	Agosto 1992	Plano Nº 6			



COMPONENTE VI: INESTABILIDAD LUGAR DE RESIDENCIA COMUNA LA PINTANA			LEYENDA Nivel de problemas Alto Medio Alto Medio Bajo Bajo	Nº de encuestas 10000 1000 100 10 0	
Autor: ROBERTO FIGUEROA M.	Agosto 1992	Plano Nº 7			



<p>COMPONENTE VII: YULNERABILIDAD FAMILIAR COMUNA LA PINTANA</p>			<p>LEYENDA Nivel de problemas</p> <p>Alto Medio Alto Medio Bajo Bajo</p>	<p>Nº de encuestas</p> <p>10000 1000 100 10 0</p> <p>Escala logarítmica.</p>	
<p>Autor: ROBERTO FIGUEROA M.</p>	<p>Agosto 1992</p>	<p>Plano Nº 8</p>			



<p>COMPONENTE COMPUESTO CALIDAD DE VIDA COMUNA LA PINTANA</p>			<p>LEYENDA Nivel de problemas</p> <p>Alto Medio Alto Medio Bajo Bajo</p>	<p>Nº de encuestas</p> <p>10000 1000 100 10 0</p> <p>Escala logarítmica.</p>	
<p>Autor: ROBERTO FIGUEROA M.</p>	<p>Agosto 1992</p>	<p>Plano Nº 9</p>			

jefes de familia que tendrían mayores dificultades en la mantención y cuidado del grupo familiar. Esta situación se verifica con las altas ponderaciones en los indicadores *jefes de familia mujeres sin cónyuge* (0,82476) y *jefes de familia mayores a 65 años* (0,77746). Poblaciones en estas condiciones se encuentran en varios sectores de la comuna, como es el caso de las villas Ignacio Carrera Pinto, Batallón 3² Línea, El Ombú (sector centro-oriente), Gabriela Mistral (sector centro-poniente) y Diego de Almagro, Los Almendros, San Francisco I en el sector norponiente (ver Plano N° 8).

Por último, la sumatoria de los componentes específicos estructura un componente compuesto denominado *Calidad de Vida*. El resultado es que las poblaciones con mayor nivel de problemas en cuanto a calidad de vida se ubican en aquellos sectores que obtuvieron un mayor puntaje en los componentes particulares. De esta forma, los sectores con más bajos niveles de calidad de vida se focalizan tanto en el sector centro-poniente como en sector centro-oriente de la comuna. No obstante, los problemas en agrupaciones poblacionales mayores se ubican en las cercanías de la comuna de La Cisterna, representados en las villas Pablo de Rokha "A", 21 de Mayo, Raúl del Canto y Los Eucaliptus (ver Plano N° 9).

CONCLUSIONES

Un primer aspecto importante de concluir se refiere a la existencia de diferencias operativas entre los conceptos de pobreza y calidad de vida. Mientras el primer concepto es cuantificado principalmente mediante indicadores de riqueza material, ingreso o posesión de bienes durables, los estudios de calidad de vida integran, además, indicadores de carácter subjetivo-interno, relacionados con la evaluación que realiza el habitante-usuario de su entorno. Por otra parte, aunque la investigación no aplica explícitamente indicadores de tipo evaluativo, acopla un aspecto central respecto al dimensionamiento de calidad de vida, identificando concentraciones espaciales de grupos de mayor debilidad o vulnerabilidad frente a períodos restrictivos.

Otra dimensión resultante corresponde a la verificación de discrepancias espaciales de los distintos problemas de calidad de vida a nivel intracomunal. Muestra representativa de ello son las importantes concentraciones territoriales de problemas de hacinamiento, viviendas deficitarias, restricción del espacio intravivienda, entre otros. Ello implica claramente que el territorio de la comuna de La Pintana no es homogéneo y que ciertas villas en lugares particulares, generalmente los más populosos, poseen los mayores niveles de carencias y de vulnerabilidad.

Por otra parte, la particularidad del análisis geográfico en este tipo de estudios ha permitido entregar

la modalidad de carencias, la magnitud de los problemas y los puntos geográficos donde ellos se focalizan. Sin duda, el conocimiento y diagnóstico de la especificidad locacional de los problemas de calidad de vida dentro de la comuna, representará una ayuda en el diseño y eficiencia de las estrategias que apunten a la solución de éstos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ACOSTA DE AMOR, D. *et al.*, 1990: Los pobres de Conchalí, características de los pobladores en extrema pobreza. En: CELADE (1991). *Elementos de caracterización sociodemográfica de Conchalí en base a encuesta CAsEN 1987 y Ficha CAS II. 1988-1990*, pp. 30-50. Santiago, Chile: NACIONES UNIDAS, CELADE.
- CEPAL, 1990: *Una estimación de la magnitud de la pobreza en Chile*, 1987. Serie LC/L 599, Santiago, Chile.
- FOSIS, 1991: *Ordenamiento y clasificación de comunas según su grado de pobreza, de acuerdo a un índice compuesto por tres variables*. Santiago, Chile: Ministerio de Planificación y Cooperación, Fondo de Solidaridad e Inversión Social.
- HARVEY, D., 1984: On the history and present condition of geography: an historical materialist manifesto. *Professional Geographer*, N° 46, pp. 1-11.
- HORVARTH, R.J. *et al.*, 1989: *Sidney: a Social Atlas*. Sidney: Sidney University.
- KAZTMAN, R., 1989: La heterogeneidad de la pobreza: El caso de Montevideo. *Revista CEPAL*, N° 37, pp. 141-152.
- KING, L.J., 1969: *Statistical Analysis in Geography*, Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc.
- LARRAIN, P e I.MOLINA, 1987: Los programas habitacionales y su incidencia en los problemas ambientales que afectan a la ciudad de Santiago. *Revista Ambiente y Desarrollo*. N° 1 y 2, pp. 121-138.
- LARRAIN, P. y H. TOLEDO, 1990: Diferencias espaciales en los niveles de bienestar social en el Gran Santiago: Implicancias conceptuales, metodológicas y políticas. *Revista EURE*, Vol. XVI, N° 49, pp. 33-49.
- LIU, B.C., 1976: *Quality of Life Indicators in U.S. Metropolitan Areas: A Statistical Analysis*. New York: Praeger.
- MIDEPLAN, 1991: *Manual Unificado Encuesta CAS 2*. Santiago, Chile: División Social, Departamento de Información y Evaluación Social.
- ODEPLAN-IEPUC, 1975: *Mapa de Extrema Pobreza*. Santiago, Chile: ICIRA.
- OPENSHAW, S., 1984: Ecological Callacies and the analysis of areal census data. *Environment & Planning A*. Vol. 16, pp. 17-31.
- PACIONE, M., 1986: Quality of Life in Glasgow: and applied geographical analysis. *Environment & Planning A*, Vol. 18, pp. 1499-1520.
- ROIAS, A., 1986: Extrema Pobreza: Concepto, cuantificación y características. *Estudios Públicos*, N° 24, pp. 151-196.
- SECPLAC, 1986: *Plan Comunal de Desarrollo 1986-1989*. Secretaría de Planificación Comunal, Municipalidad de La Pintana.
- SMITH, D.M., 1973: *The Geography of Social Well-Being the United States*. New York: McGraw Hill.
- SORENSEN, T. y H. WEINAND, 1991: Regional Well-Being in Australia Revisited. *Australian Geographical Studies*. Vol 29. N° 1 (April).
- SUBDERE/ILPES/CELADE, 1991: *Metodología de localización de bolsones de pobreza intracomunales y espacios de inversión*. Santiago, Chile: Plan de Fortalecimiento Institucional SUBDERE/ILPES/CELADE.

- UNICEF, 1990: *Una propuesta de clasificación de las comunidades del país, según criterios de riesgo biomédico socioeconómico para medir la vulnerabilidad infantil*. Santiago, Chile: UNICEF-INTA.
- VALENZUELA, M., 1988: Ciudad y calidad de vida. Políticas e instrumentos para la recuperación social del espacio urbano. En: *II Congreso Mundial Vasco. Espacios Rurales y Urbanos en Areas Industrializadas* pp. 339-358. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones de Gobierno Vasco.
- ZARATE, M.A., 1988: La segregación del espacio urbano ante el bienestar social. El caso de Vitoria-Gasteiz. En: *II Congreso Mundial Vasco, Espacios Rurales Urbanos en Areas Industrializadas*, pp. 381-390. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones de Gobierno Vasco.
- WINCHESTER, H., 1990: Women and children last: the poverty and marginalization of one-parent families. *Transactions Instiuae of British Geographers*, N° 15, pp. 70-86.