Segunda parte de:

RELACIONES DEL DIRECTOR CON LOS ELEMENTOS DEL ESPECTACULO.

Por: Eugenic Dittborn.

La primera relación que tiene el director en este trabajc es con el autor aquel que ha concebido esa vida espiritual, y latente que existe en el texto. Conocer la obra es su primera tarea, tarea que se facilita enormemente cuando el autor está vivo ya que a ól recurrirá para aclarar conceptos sobre la anecdota, la construcción, la psicologia de los personajes. En este trabajo, a mi juicic, el director debe limitarse a conocer los puntos de vista del autor, sin influenciar con sus ideas aquellas que el autor quiera expresar. - El trabajo de inter-pretación es posterior, es "su" trabajo, su campo de acción; el director no debe sufrir la tentación de transformarse en autor; debe limitarse a conocer, a preguntar y a oir las respuestas cuando el autor está vivo; cuando está muerto este dialogo se transforma en monologo y la tarea es mas compleja. En este caso, a mi juicio, no hay otra solución que exp rar en el texto ávidamente tratando de encontrar las respuestas que casi siempre dá. - Especialmente se trata de textos de autores que por su grandeza deben considerarse intocables; pero aun no siendo así son raras las veces que un texto no ofrece una respuesta adecuada al director que trata de conocerlo, generalmente son suyas las limitaciones, es suya la falta de perspicacia, de cultura o de talento para comprender lo que el autor quiso decir.

Lo primero pues es conocer el texto, y no es tarea corta ni fácil. Supone una serie de innumerables conocimientos de todas las órdenes de la cultura, en todas las ramas de las ciencias y del arte, porque no solo hay que conocer, hay que conocer profundamente; verdaderamente en forma objetiva, cientificamente. Solo después de este conocimiento y basado en él es que viene la interpretación del director, aquí comienza su tarea y

aquí cuando se presenta en la tebría y en la ctica el dilema de si el director debe respetar la ación del autor o si tiene libertad para tomarla o pretexto a una creación suya, personal e indivil. Mucho se ha escrito y teorizado sobre este tema. has experiencias se han hecho desde este punto de ta. Hay algunos que opinan que los verdaderos creaes del teatro moderno son los Directores y que es cias a ellos que las obras adquieren su verdadera ida dramatica pudiendo usar de toda su capacidad adora sin freno ni sujeción alguna. - Invocando esta ria se han cometido muchas atrocidades en el teatro no han resultado experiencias creadoras, mas n actitudes presuntuosas de quienes en definitiva son verdaderos artistas.

El director artista creativo no necesita deshael texto ni menospreciarlo para elaborar su crean. - Parte del conocimiento que se tiene de él y ese ocimiento le sugiere una interpretación desde un pun-

de vista estetico personal. Eso es todo.

Conseguida esta idea, establecido este punto de sta, se relaciona con quienes van a llevar a cabo el pectaculo. Este grupo de personas puede dividirse en : los artistas, actores y tecnicos y los administravos. Los actores que interpretan el texto y dan vida los personajes, los tecnicos que construyen por así cirlo ese pedazo de mundo donde transcurre la vida cenica; escenografo, iluminador, vestuarista, musica sonidista, directores de escena, etc. - Los administra vos que cooperan para hacer de la creación que se ha cho se difunda, se conozca y llegue al publico; emesario, gerente, propagandista, personal de sala, boteria, etc. - El concepto moderno de director de teao especialmente cuando se trata de cabezas de conjun-, tiende a hacer de él un empresario, casi un hombre negocios. Este papel que tiene que desempeñar el dictor parece reñido con su caracter de artista. A mi icio no es así. La relación del director con el negoo del teatro y la participación del conjunto en esta entura le dá una dimensión humana, los compromete a dos en ella, los sumerje en la reálidad cotidiana, le otro aspecto al trabajo humano no desdeñable por erto. Basta con no caer en la tentación desmedida el dinero. Con estos grupos de personas tiene relación director desde un doble punto de vista artistico y mano.

Su relación con el artista mira a dos puntos: el sistema de trabajo y la forma interna de conseguir una creación. En cuanto al primero se ha impuesto nuevamente en el teatro el sistema de trabajo colectivo, practicado antaño en las artes - en la Edad Media, especialmente, - y que consiste en los que intervienen en un trabajo artistico colaboren en él conjuntamente aportando no solo sus conocimientos especializados, sino que una disposición de ánimo dispuesta a efectuar todo lo que se pida y a posponer sus legitimos intereses en beneficio del interes comun que se persigue. Este aporte a la causa comun debe nacer de un sincero, espontaneo y ferviente deseo de colaboración que implica una renovación de la mentalidad del artista naturalmente inclinado hacía si mismo, y por lo tanto aislado de los demás. Al implantar este sistema el director debe velar por su eficacia, es decir que efectivamente sea un trabajo de todos, particular e individual que todos aprovechen de el para ellos mismos y para la obra comun. Con él se logra una mayor facilidad o expedición en lo que se hace, un rendimiento mas elocuente y un mejor resultado final. El director coordina y decide en ultima instancia. En cuanto a la forma interna que el director tiene para conseguir de sus colaboradores una buena creación artistica en sus especialidades, se torna mas dificil dar una respuesta categorica que vendría a ser una respuesta infalible y precisa. No se ha encontrado todavía y seguramente no se encontrará. Pero hay unas premisas que pueden establecerse. Los colaboradores del director son artistas creativos en sus diferentes especialidades que se han juntado en un grupo para tratar de conseguir llevar a cabo una obra de arte. Este concepto de unidad en la creación es lo que le van a pedir al director y es eso lo que principalmente debe darles para que convencidos de él sepan claramente como guiar sus pasos por el camino señalado y poder desarrollar sus personales condiciones de artista. El director debe saber perfectamente lo que quiere, saberlo bien, darlo a entender claramente; después dar confianza, dejar hacer, corrigiendo con mano segura e imperceptible las desviaciones a sus propositos principales. Un artista no sabe lo que va a crear; parte de un conocimiento y a fuerza de trabajo acude a 31 la

inspiración. El director puede, pues, exigirles ese conocimiento lo mas completo y profundo posible, puede también exigirles un trabajo aunque sea arduo pero hasta alli llega su papel. Su papel llega hasta los umbrales de la creación individual; allí no puede penetrar conocimiento, trabajo y siempre una respuesta adecuada, y ahí, suya, la formula para que el director se relacione con artistas que colaboran con ál.

Por fin el punto de vista humano. El director trabaja con seres humanos: el teatro es el unico arte en el que un ser humano es su instrumento, un ser humano con la maravillosa y tremenda complejidad que lo distingue. El trabajo que el director ha elaborado en un escritorio con inteligencia, cultura e inspiración se transforma de pronto en una aventura inaudita; se trata de re-crear la vida y esto hay que hacerlo con seres vivientes, adultos, con un pasado, con una vida anterior vivida consciente o inconscientemente hasta las heces.

El ideal para un director, para algunos por lo menos, sería refugiarse y usar la super-ma-rioneta que vislumbró Gordon Craig, pretendiendo deshumanizar : el arte del teatro en su falta de humil-

dad y de amor.

Pero no es así. El trata con seres humanos y para conseguir su objetivo hay un solo remedio. Dejarlos limpios. Hacer renacer en ellos vida del espiritu que está mas allá de las contingencias de todos los dias que significa fé, amor, caridad, valentia y humildad, desaprensión de las formulas pasajeras, de las soluciones parciales que lo ahogan y lo empequeñe-

Comprendiendo, sintiendo y practicando es-to como punto de partida es muy facil conseguir relacionarse con los seres humanos y mas facil aun con los artistas. Es evidente que nada implica a lo ante-rior un trabajo, inspirado, concienzudo, paciente, sacrificado y talentoso, por el contrario es de ese principio que se desprende que el trabajo debe ser así.-